



# COMUNE DI VILLASIMIUS

PROVINCIA SUD SARDEGNA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

=.=.=.=.=.

**N. 19 del 13-06-2022**

*COPIA*

**OGGETTO: Approvazione Bilancio di Previsione 2022-2024**

L'anno **duemilaventidue** addì **tedici** del mese di **giugno** alle ore **09:30** in Villasimius e nella sala delle adunanze, in seduta Pubblica Ordinaria.

Convocato con appositi avvisi il Consiglio Comunale si è riunito nelle persone dei sig.:

|                        |          |                           |          |
|------------------------|----------|---------------------------|----------|
| <b>Dessi' Gianluca</b> | <b>P</b> | <b>Lallai Raffaele</b>    | <b>P</b> |
| <b>Ghiani Sergio</b>   | <b>P</b> | <b>Marci Luciano</b>      | <b>P</b> |
| <b>Frau Angelo</b>     | <b>P</b> | <b>Sanna Salvatore</b>    | <b>P</b> |
| <b>Cardia Marco</b>    | <b>P</b> | <b>Gagliardo Giuseppe</b> | <b>P</b> |
| <b>Marci Maurizio</b>  | <b>P</b> | <b>Cogoni Enrico</b>      | <b>A</b> |
| <b>Fadda Carlo</b>     | <b>P</b> | <b>Cadoni Luisella</b>    | <b>A</b> |
| <b>Cireddu Michele</b> | <b>P</b> |                           |          |

Presenti n. 11 e assenti n. 2.

Assiste il Segretario comunale dott. Giovanni Mattei

Il Sindaco *Gianluca Dessi'* assume la presidenza e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

## **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e segnatamente gli articoli:

- 162 che dispone: “Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;
- 141 e 174 del D.Lgs. 267/2000 a tenore dei quali la Giunta Comunale deve predisporre apposito schema di Bilancio triennale, elaborato in termini di competenza e cassa, che unitamente agli allegati, deve essere presentato all’Organo Consiliare, nei termini previsti dal Regolamento di Contabilità, per consentire la presentazione di eventuali emendamenti;

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli art. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42 e recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”, come successivamente modificato e integrato;

VISTI in particolare:

- l’articolo 11, comma 14, del D.Lgs. n. 118/2011, il quale dispone che a decorrere dal 2016 gli enti “adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria”;
- le istruzioni fornite da Arconet aventi ad oggetto “Adempimenti per l’entrata a regime della riforma contabile prevista dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, nell’esercizio 2016, in cui viene precisato, che “Dal 2016 è soppressa la distinzione tra il bilancio annuale e il bilancio pluriennale e viene meno l’obbligo di predisporre bilanci e rendiconto secondo un doppio schema (conoscitivo e autorizzatorio)”.

VISTO l’art. 151 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che fissa al 31 dicembre il termine per l’approvazione, da parte del Consiglio, del bilancio di previsione e dei suoi allegati e che prevede che il termine possa essere differito con decreto del Ministro dell’Interno;

VISTO l’art. 3, commi 5-sexiesdecies del Decreto Legge 30 dicembre 2021, n. 228 recante “Disposizioni urgenti in materia di termini legislativi”, convertito con la legge 25 febbraio 2022 n. 15 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale del 28 febbraio 2022 con cui si stabilisce che il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 31 maggio 2022;

VISTI i seguenti principi contabili applicati:

- della programmazione contenuto nell'allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011;
- della contabilità finanziaria di cui all'allegato 4/2 del D.lgs. n. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.M. 01.08.2019;

VISTO il vigente regolamento di contabilità dell’Ente;

**RICHIAMATE:**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 23/04/2021 con la quale sono state approvate le tariffe dei servizi ambientali e tecnologici;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 14 del 05.02.2016 avente ad oggetto: “Determinazione tariffe cimiteriali e rateizzazione dei contributi per la concessione dei loculi cimiteriali”;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 11 del 16/02/2022 di approvazione del piano triennale dei fabbisogni del personale 2022/2024 e determinazione della dotazione organica dell’ente, successivamente modificata e integrata con delibera di G.C. n. 32 del 18/03/2022;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 48 del 07/04/2022 di adozione del piano triennale dei lavori pubblici 2022/2024 e dell’elenco annuale 2022;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 21/04/2022 di approvazione del piano biennale degli acquisti di beni e servizi 2022/2023;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 178 del 22/12/2021 di determinazione delle quote di contribuzione dell’utenza ai servizi a domanda individuale per l’anno 2022;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 27/01/2022 di destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative elevate ai sensi dell’art. 208 del D. Lgs. 285/1992 “Codice della Strada” - anno 2022;

VISTA la delibera di Giunta Comunale n. 19 del 28/02/2022 avente ad oggetto “Presenza d’atto dell’obbligo di iscrizione dell’accantonamento denominato Fondo di garanzia debiti commerciali nel bilancio 2022/24, ai sensi dell’articolo 1, comma 862 della legge 30 dicembre 2018, numero 145”;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n. XX del XX/XX/2022 avente ad oggetto l’approvazione del Documento Unico di Programmazione 2022-2024;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n. 59 del 22/11/2021 di approvazione del Rendiconto della Gestione 2020;

VISTA la delibera di Giunta Comunale n. 58 del 28/04/2022 avente ad oggetto l’approvazione dello schema del Bilancio di Previsione 2022-2024;

VISTA la delibera di Giunta Comunale numero 71 del 09/05/2022 avente ad oggetto “Rettifica parziale delle deliberazioni della Giunta Comunale numero 57 e 58 del 28 aprile 2022 (Approvazione dello Schema del Documento Unico di Programmazione 2022/24 e Approvazione dello Schema del Bilancio di Previsione 2022/24)”;

DATO ATTO che il Responsabile del Servizio Finanziario ha effettuato le prescritte verifiche di competenza e, in particolare, ha predisposto i seguenti elaborati contabili allegati alla presente proposta:

1. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Entrate
2. Entrate per Titoli
3. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Spesa
4. Spesa per Titoli
5. Spesa per Missioni
6. Quadro Generale Riassuntivo

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

7. Nota Integrativa
8. Prospetto riepilogativo delle entrate e spese inerenti la gestione dell'Area Marina Protetta di "Capo Carbonara";
9. Prospetto contenente la stima degli introiti derivanti dai permessi di costruire e la destinazione dei proventi;
10. Prospetto contenenti il grado di copertura dei servizi a domanda individuale;
11. Prospetto riassuntivo la ripartizione del Fondo Unico Regionale di cui all'art. 10 della L.R. 2/2007;
12. Prospetto contenente la destinazione degli introiti dell'imposta di soggiorno;
13. Prospetto di verifica del rispetto dei vincoli alla spesa del personale programmata per il triennio 2022/2024.
14. L'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione riferito all'esercizio 2018 dell'Unione dei Comuni del Sarrabus e degli organismi partecipati;
15. I prospetti di verifica del rispetto degli equilibri di bilancio conformemente ai modelli ministeriali;
16. Il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento e della capacità di indebitamento per l'assunzione dei mutui;
17. La tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
18. Il prospetto illustrativo del presunto risultato di amministrazione;
19. Il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
20. Il prospetto relativo alla composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi;
21. Il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
22. Il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
23. Il piano degli indicatori di bilancio sulla previsione del triennio 2022/2024;

VISTO ed esaminato lo schema del bilancio di previsione per il triennio 2022/2024, redatto secondo quanto disposto dall'allegato 9, del D.Lgs. n. 118/2011, corredato dalla nota integrativa di cui al comma 5, dell'art. 11, del medesimo D.Lgs. n. 118/2011;

RITENUTO di doverli approvare;

ACQUISITI i pareri favorevoli di cui all'art. 49 TUEL in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario, nonché il parere favorevole espresso dal Revisore dei conti;

### **PROPONE**

- 1) Di approvare, ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e conformemente all'allegato 9 al D.Lgs. n. 118/2011, il Bilancio di Previsione 2022/2024 di competenza e di cassa costituito dagli allegati:

1. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Entrate

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

2. Entrate per Titoli
3. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Spesa
4. Spesa per Titoli
5. Spesa per Missioni
6. Quadro Generale Riassuntivo
7. Nota Integrativa
8. Prospetto riepilogativo delle entrate e spese inerenti la gestione dell'Area Marina Protetta di "Capo Carbonara";
9. Prospetto contenente la stima degli introiti derivanti dai permessi di costruire e la destinazione dei proventi;
10. Prospetto contenenti il grado di copertura dei servizi a domanda individuale;
11. Prospetto riassuntivo la ripartizione del Fondo Unico Regionale di cui all'art. 10 della L.R. 2/2007;
12. Prospetto contenente la destinazione degli introiti dell'imposta di soggiorno;
13. Prospetto di verifica del rispetto dei vincoli alla spesa del personale programmata per il triennio 2022/2024.
14. L'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione riferito all'esercizio 2018 dell'Unione dei Comuni del Sarrabus e degli organismi partecipati;
15. I prospetti di verifica del rispetto degli equilibri di bilancio conformemente ai modelli ministeriali;
16. Il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento e della capacità di indebitamento per l'assunzione dei mutui, così come rettificato a seguito della deliberazione della Giunta Comunale numero 71 del 09/05/2022;
17. La tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
18. Il prospetto illustrativo del presunto risultato di amministrazione;
19. Il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
20. Il prospetto relativo alla composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi;
21. Il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
22. Il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
23. Il piano degli indicatori di bilancio sulla previsione del triennio 2022/2024, così come rettificato dalla deliberazione della Giunta Comunale numero 71 del 09/05/2022;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

- 2) Di dare atto che al bilancio risultano allegati i documenti previsti dall'articolo 11, comma 3, del D.Lgs. n. 118/2011 e dall'articolo 172 del D.Lgs. n. 267/2000 nonché dai prospetti contabili elencati in premessa;
- 3) Di dare atto che le previsioni contenute nel bilancio di previsione 2022/2024 rispettano gli equilibri di bilancio e sono coerenti con gli obblighi di finanza pubblica;
- 4) Di disporre l'immediata trasmissione dei dati relativi al bilancio previsionale 2020-2022, così come risultante a seguito dell'approvazione dell'emendamento, alla Banca dati delle Pubbliche Amministrazioni (BDPA) in ossequio al disposto dell'art. 13 della legge 31.12.2009 n. 196;
- 5) Di disporre, altresì, la pubblicazione del bilancio previsionale e dei relativi allegati nella Sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di I livello "Bilanci", conformemente all'art. 29 del decreto legislativo 14.03.2013 n. 33.

Con successiva e separata votazione palese ed unanime, di dichiarare la Deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Presidente:** Passiamo al terzo punto, approvazione del bilancio di previsione 2022/2024 se eravamo pronti, prego, eravamo pronti il 31 di maggio a portare per tempo il bilancio di previsione, così come dettato dalle norme, e poi hanno fatto un'ulteriore proroga al 30/06, viste le difficoltà di tanti comuni. E prima ancora di iniziare la discussione del bilancio ci sono le proposte di emendamento da discutere fatte dal consigliere Sanna e invito il dottor Porrà ah è già presente chiedo scusa il dottor Trudu ad accomodarsi anche nei banchi, se è possibile, no c'è lo spazio, appena dovrà intervenire potrà accomodarsi in Aula. Sì prego, dottor Porrà di esporre gli emendamenti così come tecnicamente elencati dal consigliere Sanna. Anche se tecnicamente ha spiegato il consigliere Sanna stesso l'errore di trascrizione commessa dallo stesso, prego.

**Dott. Porrà:** sì, buongiorno a tutti, allora, per quanto riguarda gli emendamenti presentati dal consigliere Sanna, la data di presentazione adesso precisa non la ricordo si dovrebbe essere qua indicato con la firma digitale intorno al 24/05, allora sono stati presentati due emendamenti, il primo ne dò lettura testuale: oggetto approvazione bilancio di previsione 22/24 destinazione imposta di soggiorno, emendamento numero 1 la manovra proposta dalla Giunta comunale, il sottoscritto, Consigliere comunale Sanna Salvatore, vista la proposta di approvazione del bilancio di previsione 22/24 depositata agli atti del Consiglio comunale, ritenuto opportuno modificare la destinazione dell'imposta di soggiorno prevista la manovra di bilancio 22/24, visto il vigente Statuto comunale e il Regolamento del funzionamento del Consiglio comunale, visto il vigente Regolamento di contabilità comunale, propone al Consiglio comunale di emendare la proposta di destinazione dell'imposta di soggiorno 2022 e conseguentemente la proposta di bilancio come depositata all'attenzione del Consiglio nel seguente modo viene riportato un prospetto, cerco di darne lettura in modo insomma leggibile un po' in modo, diciamo chiaro. Prima voce di variazione, **Missione** programma di bilancio, 10.05 codice di bilancio codice PEG e di bilancio 1.03.02.05.00 previsione prevista nel 2022 – 70.000,00 euro, variazione in diminuzione 70.000,00 euro, variazione in aumento zero nuova previsione zero. Seconda variazione **Missione** Programma 10.05 codice di bilancio e

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

finanze e di PEG 1.03.02.000 previsione prevista in bilancio 2022/2024 – 40.000,00 euro, variazione proposta in diminuzione 40.000,00 euro variazione in aumento zero previsione nuova previsione nel bilancio zero. **Missione** Programma di bilancio 10.05 codice di bilancio e di PEG 1.03.02.09.000 previsione proposta in bilancio 30.000,00 euro, variazione in diminuzione proposta in emendamento 30.000,00 euro, variazione in aumento zero, nuova previsione in bilancio, zero. **Missioni** e programmi di bilancio 0.3.02 codice di bilancio e PEG 2.02.01.05.000 previsione in bilancio 2022/2024 – 44.000,00 euro, variazione in diminuzione proposta 44.000,00 euro, variazione in aumento zero nuova previsione zero. **Missione** Programma di bilancio 0.03.02 codice finanziario e di PEG 2.02.01.05.000 previsione in proposta di bilancio in Consiglio i 44.000,00 euro variazione in diminuzione proposta 44.000,000 euro, variazione in aumento zero nuova previsione zero. Queste sono le previsioni in diminuzione. Le previsioni invece, in aumento sono **missioni** e programmi di bilancio 05.02, codice di bilancio e di PEG 1.03.02.15.007, previsione prevista 10.000,00 euro variazioni in aumento 30.000,00 euro, nuova previsione 40.000,00 euro. **Missione** di programma di bilancio 0.9 scusate 09.02 codice di bilancio e di PEG 1.03.02.15.009 previsione 30.000,00 euro variazione in aumento 70.000,00 euro, nuova previsione 100.000,00 euro **Missione** programma di bilancio 09.02 codice di bilancio PEG 1.03.02.15.000 previsione bilancio 40.000,00 euro nuova variazione in aumento 40.000,00 euro, nuova previsione 80.000,00 euro. **Missione** programma di bilancio 05.01 codice di bilancio PEG 2.02.01.10.999 previsione 12.955,22 variazione in aumento proposto a 44.000,00 euro, nuova previsione in bilancio 56.955,22. **Missioni** ai programmi di bilancio 09.02 il codice di bilancio e di PEG 2.02.01.09.00 previsione nel bilancio di 65.000,00 euro, nuova previsione un aumento 44.000,00 euro previsione nuova in bilancio 109.000,00 euro tondi. In merito a questa proposta di emendamento, questo emendamento ho espresso parere sia tecnico che contabile, leggo il parere. Parere contabile oggetto parere contabile sull'emendamento numero 1 alla proposta di delibera del Consiglio comunale numero 11/2022 il responsabile del servizio finanziario, visto l'emendamento numero 1 presentato dal consigliere Salvatore Sanna, protocollo numero 7696 del 25/05/2022 visto il decreto legislativo 267/2000 visto il decreto legislativo 118/2011 e relativi allegati, visto il Regolamento del Consiglio comunale approvato con delibera del Consiglio comunale del 29/01/86 e successive modifiche intervenute, in particolare l'articolo 45, visto il Regolamento di contabilità approvato con delibera del Consiglio comunale numero 3/2016 e specificatamente l'articolo 9. Considerato che l'emendamento riporta una variazione in diminuzione complessiva riferita alle risorse derivanti da imposte di soggiorno nella Missione 3 Programma 2 Titolo 2 di euro 88.000,00 euro, avendo invece una disponibilità di soli euro 44.000,00 e che le due variazioni in aumento di euro 44.000,00 sono allocate Missione programmi differenti esprime un parere contrario in ordine a regolarità contabile per mancanza della copertura finanziaria, variazione in aumento delle voci di spesa, come specificato in premessa ed esprime inoltre la non ammissibilità dell'emendamento ai sensi dell'articolo 9 del Regolamento di contabilità. Per quanto riguarda invece il parere tecnico, parere tecnico sull'emendamento numero 1 a proposta di delibera del Consiglio comunale numero 11/2022 il responsabile del servizio finanziario, visto l'emendamento numero 1 presentato dal Consigliere Salvatore Sanna con protocollo numero 7696 del 25/05/2022, visto decreto legislativo 267/2000, visto il decreto legislativo 118/2011 e relativi allegati, visto il Regolamento del Consiglio comunale approvato con delibera del Consiglio comunale il 29/01/86, e successive modificazioni intervenute in particolare il riferimento all'articolo 45, visto il Regolamento di contabilità approvato con delibera del Consiglio comunale numero 3/2016, e specificatamente l'articolo 9, considerato che al momento della presentazione dell'emendamento non era stato ancora convocato il Consiglio comunale con inserito all'ordine del giorno la proposta numero 11, ritenuto che non si possa applicare per il presente

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

emendamento, il termine degli otto giorni per la presentazione di emendamenti come da articolo 9 del Regolamento di contabilità, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e l'ammissibilità dell'emendamento. In merito a questo emendamento, spiego, da un punto di vista tecnico, era ammissibile, come ho detto il termine degli otto giorni non si poteva applicare, in quanto il Regolamento, il Consiglio non era stato ancora convocato, mentre per quanto riguarda il parere contabile, essendo una proposta di variazione essendo una proposta di variazione evidentemente è evidente che è stato un errore di, riportare per due volte la variazione in diminuzione di 44.000,00 euro non è stato possibile, però ammetterla, perché purtroppo riportava variazioni in aumento in missioni e programma e titoli diversi, quindi, essendo una variazione comunque sbilanciata, non si poteva, esprime parere favorevole perché tutte le proposte di emendamento devono riportare un saldo zero di variazione. Su questo si è anche espresso il revisore dei conti, confermando il parere contrario, per quanto riguarda invece l'emendamento numero 2 ne dò lettura è molto più breve. Approvazione bilancio di previsione del 22/24, emendamento numero 2 alla manovra proposta dalla Giunta comunale, il sottoscritto, Consigliere comunale Sanna Salvatore, vista la proposta di approvazione del bilancio di previsione 22/24 depositate agli atti del Consiglio comunale ritenuto opportuno modificare la destinazione del fondo unico enti Locali assegnato dalla RAS è prevista nella manovra di bilancio 22/24 visto il vigente Statuto comunale, il regolamento di funzionamento del Consiglio comunale, visto il vigente regolamento di contabilità comunale, propone al Consiglio comunale di emendare la proposta di bilancio come depositata all'attenzione del Consiglio nel seguente modo **Missione** Programma di bilancio 04.07 codice di bilancio e di PEG 1.04.01.02.999 previsione prevista nella proposta di bilancio 9.000,00 euro, variazione in diminuzione da per cortese emendamento 9.000,00 euro, variazione in aumento zero nuova previsione zero, **Missione** programma di bilancio 04.02 codice di bilancio e di PEG 1.04.02.05.000 revisione proposta in bilancio nel 2022 15.000,00 euro variazione in diminuzione zero variazione in aumento a 9.000,00 euro, nuova previsione di bilancio e 24.000,00 euro. Su questo emendamento ho espresso in entrambi parere favorevole sia da un punto di vista tecnico che contabile, da un punto di vista tecnico, per le medesime motivazioni espresse per l'emendamento numero 1, invece per quanto riguarda invece le motivazioni contabili, ho espresso parere favorevole in quanto la variazione non comportava aumenti di spesa, non alterava gli equilibri di bilancio. Su questo emendamento il revisore invece ha espresso parere contrario e pertanto, ha espresso parere conseguente, conseguentemente, il regolamento di non ammissibilità dell'emendamento e quindi non è possibile portare questo emendamento in votazione.

**Presidente:** grazie, dottor Porrà, è aperta la discussione. prego, consigliere Sanna.

**Consigliere Sanna:** grazie Presidente no, voglio ringraziare sia il revisore che il dottor Porrà perché in effetti l'ho già detto prima, quindi non ho difficoltà a ribadirlo nella fretta di scrivere l'emendamento, ho riportato una voce due volte e quindi questa questione qui ha vanificato l'intero emendamento che era composto da più voci, come avete sentito adesso ve l'esplicito meglio e quindi prendo atto dei pareri sia del Dirigente del servizio finanziario che del revisore. In effetti, io partivo dal presupposto che prima di tutto l'imposta di soggiorno venisse spesa secondo i canoni e i criteri di correttezza formale e sostanziale, mentre a mio avviso nel bilancio questo non succede almeno per alcune voci. E quindi, per esempio, alcune spese correnti tipo 70.000,00 euro per consumo di energia elettrica, proponevo di spostarlo alla tutela ambientale e in particolare alla voce che poi avrebbe deciso la Giunta con un suo programma, perché non era mia competenza entrare in un programma specifico. Io proponevo di destinarle alla tutela ambientale, in particolare a quella voce che è anche prevista nel bilancio già specificata, che riguarda la manutenzione ordinaria e straordinaria sia della pineta che delle altre aree verdi che abbiamo, ma voi che siete andati alla regata, ma vi siete resi conto dello stato della pineta di Fortezza vecchia, dove tra l'altro c'è un continuo

accampamento di camper, quei pini che nessuno cura da anni, da decenni da decenni e che sono pericolosissimi o la pineta comunale, no, bene, io proponevo di togliere 70000 euro dell'imposta di soggiorno per pagare consumo di energia elettrica anche perché lo Stato se già non lo ha fatto, sta per dare un ulteriore ennesimo contributo ai comuni a tutti i Comuni per pagare le bollette dell'energia elettrica e poi non trovo corretto che l'imposta di soggiorno venga sperperata in questo modo così come non trovavo corretto l'acquisto di beni per l'illuminazione pubblica con i soldi dell'imposta di soggiorno per 40000 euro, così come non trovavo corretto prestazioni di servizio che non so cosa siano per illuminazione pubblica altri 30000 euro e tutta questa roba qui io proponevo di destinarla complessivamente, complessivamente significa 70 più 40, sono 110 più 30, 140 per la manutenzione di tutte le aree verdi del Comune, hai voglia mantenerla, hai voglia far lavorare gente anziché pagare all'Enel no, allora e in più 40.000,00 euro e 44.000,00 euro dell'imposta di soggiorno ancora per comprare altri videogiochi per il comandante della Polizia locale, della videosorveglianza di che cosa, se tutta questa enorme presenza di videocamere non ci segnalano neanche lo sversamento della fogna di ieri in pieno centro, e proponevo di aggiungere questi 44.000,00 euro, lo dico in particolare sia al consigliere Fadda che al consigliere Ghiani, alla mitica torre di Porto Giunco che mi sembra un investimento da aggiungere a quello della Regione che non guasta mai, perché quando avrete restaurato e spero presto la torre di Porto Giunco non so se abbiate presente il Vallo, che mi ricorda il De Bello Gallico di Giulio Cesare no, quando combatteva contro i Galli e costruiva il famoso Vallo, ma il solco, cioè il fiume che hanno creato i cavalli che salgono alla Torre, va sistemato anche quello se volete che la gente arrivi attraverso sentieri sostenibili, a vedere la bellezza di quella torre, quindi questi 44.000,00 euro a mio avviso andavano meglio che comprare altre videocamere da mettere nella Fortezza Bastiani, così quello in attesa nel deserto dei Tartari si può guardare tranquillamente gli spettacoli, no, questo era il senso dell'emendamento ho sbagliato, quindi ne prendo atto e sia Porrà che Trudu mi hanno detto che avevo sbagliato, io ne prendo atto, ci riproverò l'anno venturo, chiaramente non con queste cose, magari con altri argomenti, eccetera, eccetera. L'altro, invece, era un problema che partiva sempre dall'imposta di soggiorno, per cui io credo che presentarsi con attività culturali finanziate con fondo unico 9.000,00 euro, cioè ragazzi, allora dicevo, troviamo modo di finanziare le attività culturali vere con i soldi dove devono essere presi cioè dall'imposta di soggiorno, e prendiamo questi 9.000,00 euro e mettiamoli nel contributo per le spese di viaggio, per gli studenti pendolari, che mi sembrava la scelta più adeguata. Allora Porrà ha detto che questo di 9.000,00 euro poteva andar bene, invece, dottor Trudu ha detto che non andava bene neanche questo, perché c'erano problemi, io non ho indicato la Cassa ma come tutti sanno, la Cassa può essere anche recuperata quando nel momento dell'attuazione attraverso una variazione quindi non è che sia una cosa così impeditiva. Altra cosa è che il dottor Trudu mi segnala anche il fatto che non ci sarebbero le motivazioni, le motivazioni non ci sono mai oppure chi le vuole le mette, perché il presentatore, il firmatario dell'emendamento lo presenta in Aula e quindi spiega in aula perché sta presentando quell'emendamento non è che deve dare conto nell'emendamento, comunque in tutti i casi non voglio fare assolutamente nessuna polemica, erano degli emendamenti che a me pare fossero assolutamente importanti, soprattutto quelli legati all'imposta di soggiorno, per le motivazioni che ho espresso prendo atto che sono stati dichiarati inammissibili e quindi niente non si procede neanche alla votazione, insomma, però mi sembrava giusto e corretto.

**Presidente:** però dovrebbe chiedere il ritiro a questo punto dell'emendamento per non partecipare alla votazione se lei ritiene.

**Consigliere Sanna:** ma non c'è nessuna votazione, perché se è inammissibile non si vota neanche. A Quartu ce ne hanno presentati 132 il Collegio dei Revisori con il responsabile del servizio finanziario 130 li hanno dichiarati inammissibili, se ne dà conto per i verbali, ma non

si vota neanche. Non c'è bisogno di votare. Gli emendamenti non sono ammessi al voto e possiamo tranquillamente passare al bilancio.

**Presidente:** benissimo. Grazie per la spiegazione tecnica in parte anche condivisibile, quella del consigliere Sanna sulla proposta di emendamenti. Volevo solo ricordare che sulla questione videosorveglianza c'è stato da poco anche il Comitato di Pubblica Sicurezza, solito che si fa dove sono emerse invece le positività date dalla videosorveglianza, applicata in maniera corretta e ha consentito di far arrestare 3/4 persone proprio un po' di tempo fa. Dunque, la videosorveglianza certamente va utilizzata per le cose che necessitano, ma l'implementazione ci consentirà di monitorare meglio il territorio per le cose che servono, certamente forse per altre cose più futili potrebbe essere potrebbe non essere utilizzata. Come non capire anche la questione della pineta, piuttosto che dei pini, che poc'anzi lei diceva, sono tutti ripeto, condivisibili, sta di fatto che c'è un parere c'è stato il parere del responsabile finanziario e del revisore contabile, di conseguenza non portiamo neanche in votazione procediamo all'esposizione del bilancio prego, dottor, dottore, consigliere Marci. Prego.

**Consigliere Ghiani:** no potevo intervenire se faccio ancora in tempo.

**Presidente:** certo che può intervenire sto dando la parola.

**Consigliere Ghiani:** no, allora mi riferivo al discorso della torre di Porto Giunco, ritengo che quello che ha detto il Consigliere Sanna sia un auspicio, perché voglio dire l'intervento della Regione a sistemare quella torre e chiaramente anche tutta la zona limitrofa fa sì che questo bene importantissimo che noi abbiamo e che comunque fa parte dell'immagine di Villasimius venga tutelato e conservato nel tempo per noi e per chi verrà dopo, e quindi in quel caso la spendita della tassa di soggiorno mi trova perfettamente concorde..., mentre per pagare le bollette della luce mi auguro che la copertura del campo sportivo sia fatta con fotovoltaici, in modo tale che perlomeno l'illuminazione del campo sportivo e di altre strutture comunali venga ammortizzata con l'uso di strutture, diciamo, più moderne, per la quale ci sono degli incentivi statali, per lo più posso anche dirvi che esistono anche le fattorie energetiche e questi pannelli solari si possono installare anche in altri siti parlo del capannone comunale e quant'altro, per poi avere lo sconto delle bollette, quindi l'uso della tassa di soggiorno per pagare le bollette, insomma, lo trovo abbastanza relativo però, guardando anche su internet, che l'imposta locale introdotta col decreto legislativo 23 del 14/03/2011, dovrebbe essere questa la voce perché è stata introdotta, c'è scritto l'idea della tassa di soggiorno è quella di permettere ai Comuni di mettere in cassa un tesoretto annuale da reinvestire nelle stesse strutture turistiche che mensilmente hanno l'obbligo di versare all'erario il corrispondente in caso, quindi voglio dire va bene investire su tutto quello che serve alla collettività, però ricordiamoci anche delle strutture turistiche e di quanto ho detto adesso, grazie.

**Consigliere Cadoni:** ma per quanto riguarda invece lo sperpero inutile di energia elettrica che stiamo avendo, perché io di recente sono passata vicino all'anfiteatro, erano forse le due della notte era completamente illuminato, cioè per cui anche chi si occupa di queste strutture deve avere un occhio di attenzione così come ho notato nel plesso scolastico della via Mazzini un fiume d'acqua che scendeva ininterrottamente dallo zoccolo proprio in cemento armato che c'è che circonda tutto il plesso non so forse c'è un tubo rotto, forse dimenticano i rubinetti aperti, ecco perché, quando paga la comunità, poi è facile dice ah, tanto non lo pago io, cioè a queste cose bisognerebbe prestare più attenzione, secondo me.

**Presidente:** sì, grazie Consigliere Cadoni, quell'intervento è stato fatto subito, è stato ripristinato, se mi consente, consigliere Gagliardo, prima di intervenire do magari la parola per l'esposizione del bilancio, poi magari ci riserviamo gli interventi.

**Consigliere Gagliardo:** volevo solo fare una precisazione io spero che sia l'ultima volta che troviamo nella voce della tassa di soggiorno la spendita di soldi per l'illuminazione pubblica. Secondo me si tratta di un errore perché l'illuminazione pubblica deve essere contemplata nel bilancio ordinario e...

**Presidente:** se mi consentite posso intervenire in merito, noi abbiamo ricevuto un conguaglio di 204.000,00 euro di luglio dell'anno scorso, poi abbiamo controllato, ho fatto la verifica, qui c'è Ghiani che può anche testimoniare ha fatto il controllo di tutti i contatori siamo risaliti a una pseudo frode o tale era, e il consumo è di 44.000,00 euro, ha da poco arrivato lo storno di 182.000,00 euro però quando è stato approvato il bilancio, questo non c'era, ci è voluto 10 giorni per controllare tutto, a puntino, perché ci sembrava un'assurdità, un conguaglio di 204.000,00 euro dunque certo che non ricapiterà così come correttamente ha detto il Consigliere Sanna prima, insomma utilizzare questi fondi per sopperire alla corrente elettrica, insomma, è un po' ridicolo. Se siete d'accordo, passo la parola all'assessore al bilancio per la breve e sintetica esposizione.

**Vicesindaco Marci:** nel rispetto del Regolamento sarò breve perché alcune parti le ho anche riviste, beh, innanzitutto possiamo dire che, arrivando oggi all'approvazione, alla discussione del bilancio di previsione 2022/2024, raggiungiamo il primo traguardo e abbiamo anticipato di un mese, certo ci sono state problematiche perché dovevamo discuterlo a maggio, se non mettiamo anche entro la fine del 2021, però finalmente lo stiamo mettendo in discussione. Voglio dire solo due cose in premessa. Il primo è che i veri risultati, secondo me, si raggiungeranno nel corso dell'esercizio, perché ci permetteranno, tramite variazioni e altri interventi, applicheremo dei correttivi, e questo lo voglio dire perché è una cosa che un po' è passata, insomma, è stata travisata in altri Consigli comunali, negli scorsi, forse negli ultimi c'è stata la dichiarazione di alcuni colleghi che hanno detto che comunque andavano a costituire diversi gruppi, come è normale che sia. Ritengo che sia normalissimo in una maggioranza, che ci siano diverse correnti, che però trovino una quadra, e qui penso di averla insomma l'abbiamo trovata. Ovviamente ci sono degli aspetti che dovranno essere affrontati, ma ci sarà modo anche di discuterli più avanti, perché io l'avrei portato anche molto prima, definendolo per quanto non piaccia, ma così è un bilancio tecnico e poi successivamente discutere su alcuni punti e vedere un po' come soddisfare le esigenze dei diversi gruppi che sono all'interno di questo della maggioranza che oggi amministra. Parto dalla dall'imposta di soggiorno, si è iniziato da quello anche con gli emendamenti, quindi parto da questi, è stato utilizzato come parametro, è stato stimato sul parametro dell'assestato 2021 e quindi è di un milione e 240.000 rispetto a un milione e mezzo che avevamo incassato sull'assestato, questo perché sia l'impatto della guerra russo/ucraina di cui abbiamo parlato prima, e anche di altri aspetti ci siamo tenuti leggermente più bassi, speriamo di avere un milione e mezzo se non di più, ma questo insomma lo vedremo alla fine della stagione. Abbiamo parlato di 30.000,00 per i servizi di manutenzione ordinaria delle pinete del verde pubblico, sicuramente possiamo anche, più avanti successivamente, aumentare la cifra, e intervenire su quei, su quelle aree delle pinete che il collega Sanna ha menzionato poco fa, abbiamo stanziato 15.000,00 euro per contributi per eventi per la diffusione della cultura sportiva, sicuramente potremmo fare qualcosa di più e in questo senso stiamo lavorando poi, ovviamente io sono per stanziare nel momento in cui abbiamo delle progettualità forti e coerenti con quello che poi sono i nostri obiettivi. Abbiamo poi lo stanziamento dei 90.000,00 euro per le spese di gestione del punto di informazione turistica, qui speriamo di riuscire anche nell'obiettivo di raggiungere l'obiettivo che riguarda l'informazione sui locali, sulle attività, sulle strutture alberghiere che l'inverno, che durante l'inverno danno dei servizi è capitato e sarà capitato un po' a tutti di non riuscire a fornire informazioni sulle strutture alberghiere o i ristoranti o i semplici bar aperti d'inverno e quindi, si poteva stava pensando, appunto, con l'ufficio turistico, di trovare un sistema per dare, con il supporto del Comune, ovviamente, indicazioni più precise su sulle attività che offrono dei servizi in determinate fasce, in determinati periodi della stagione invernale, poi abbiamo i 40.000,00 euro che ogni anno trasferiamo ai volontari del 118 e quindi per l'ambulanza che è un importante servizio che ormai finanziamo da diversi anni. Poi abbiamo il 50.000,00 euro stanziati per la realizzazione di impianti sportivi, come ho

detto anche nel discorso fatto in precedenza sul DUP, abbiamo, stiamo incrementando gli impianti, lo ha detto anche prima il collega Cireddu stiamo incrementando impianti sportivi in modo da offrire la possibilità di poter svolgere diverse discipline sportive, e non solo il calcio, e allo stesso tempo vi anticipo che comunque lavoreremo per recintare, mettere in sicurezza e videosorvegliare tutta l'area, oggi abbiamo quella il punto dove sono stati realizzati i campetti da calcetto che andrebbe comunque recintata e videosorvegliata per evitare atti vandalici, cosa che abbiamo visto in questi ultimi anni. Insomma, hanno danneggiato le strutture i 44.000,00 euro per i sistemi di videosorveglianza, consigliere Sanna, lei prima ne parlava e ha detto, che comunque si andrebbe a insomma a migliorare il parco giochi del Comandante, io su questo avevo chiesto un intervento al comandante di trovare un accordo, perché vorremmo installare l'impianto di videosorveglianza vicino al cimitero, la zona del Parco Bussi, il teatro Bussi videosorvegliarlo perché come sa' hanno danneggiato anche i bagni e quindi mi dispiacerebbe e anche l'area sportiva dovrebbe rientrare in questo progetto, quindi il mio interesse, ma presumo un po' di tutti era quello di offrire maggiori garanzie su sui beni comunali, poi abbiamo il 40.000,00 euro che è il cofinanziamento per la gestione del museo 15.000,00 euro per i servizi di digitalizzazione dell'archivio comunale e 150.000,00 euro per il miglioramento la manutenzione della pavimentazione stradale ci sono alcune zone dove ancora non siamo intervenuti e negli anni stiamo riuscendo un po' a sistemare quelle aree, soprattutto nella zona del campeggio, che oggi si ritrova una strada che è in cemento ed è dissestata come, come sapete, dovremmo riuscire a intervenire anche su quello per quanto riguarda il fondo di solidarietà, che è alimentato da una quota degli incassi IMU dei Comuni per noi nel 2022 abbiamo 911.000,00 euro, abbiamo avuto un taglio di 320.000,00 euro rispetto allo scorso anno, eh, insomma, su questo ci dovremmo insomma giostrare meglio, poi per quanto riguarda i trasferimenti statali, abbiamo avuto trasferimenti legati all'emergenza Covid 19 e contributi per le locazioni e trasferimenti e per l'area marina protetta. I trasferimenti statali ammontano a circa 941.000,00 euro e sono 530.000, euro per la messa in sicurezza e valorizzazione del Belvedere Giardoni, quello di cui abbiamo parlato prima in fase di discussione del DUP e quindi ci permetterà di riqualificare l'area e comunque è un'area panoramica che darà modo comunque di avere, insomma, di apprezzare meglio la nostra località, poi abbiamo 19.000,00 euro per il sostegno per le locazioni abitative e 351 mila euro stanziati per l'area marina protetta e poi in altri 40.000,00 euro sono racchiusi altri trasferimenti. Dalla Regione abbiamo una ricaduta soprattutto in ambito sociale, abbiamo i 13.000,00 euro per le borse di studio e le spese di istruzione per gli studenti svantaggiati io spero, ma poi sarà oggetto di discussione con i colleghi di poterlo incrementare successivamente perché sull'istruzione come è stato detto più volte dobbiamo investire, soprattutto in questi, di questi tempi. poi abbiamo i 50.000,00 euro per il programma "Mi prendo cura di te" che prevede interventi di aiuti socio assistenziali. I 125.000,00 euro per il piano di sostegno per i diversamente abili, che sono tutta una serie di interventi che vengono messi in atto già da diversi anni. Poi abbiamo altri 6.800,00 euro per azioni di sostegno al diritto allo studio. 147.000,00 euro per soppressione dell'addizionale dell'energia elettrica, cui mi riferisco all'articolo 4, comma 10 del decreto legge 16 del 2021 che ha disposto anche per le regioni a statuto speciale la soppressione delle addizionali comunali e provinciali dell'accisa sui consumi dell'energia elettrica quindi stabilendo che il corrispondente minor gettito degli enti locali sia reintegrato ai comuni dalle rispettive Regioni. Questo l'ho voluto sottolineare per non fare confusione con altre voci che abbiamo in bilancio, poi un milione 182.000 euro, che riguardano il fondo unico che illustrerò successivamente 195.000,00 euro, sono invece lo stanziamento per la gestione del museo archeologico e abbiamo avuto per quest'anno un finanziamento di 135.000,00 euro per la gestione della posidonia spiaggiata. 23.000,00 euro per progetti finalizzati all'educazione e sostenibilità ambientale e ricerca, mentre per il salvamento a mare abbiamo 20.000,00 euro, che dovrebbero essere state

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

incrementate rispetto all'anno scorso di circa 5.000,00 euro e a questo proposito, anche qui sto lavorando con i colleghi, ma lo dovrò vedere meglio a un progetto per poter potenziare il servizio di salvamento a mare, trovando anche una sorta di accordo o comunque il sistema che ci permetta di dare copertura alle zone che oggi non sono scoperte per quanto riguarda l'assistenza ai bagnanti, comprare dei mezzi e fare una formazione un po' più ampia anche a quei turisti che, non conoscendo il mare molto spesso si ritrovano a entrare in acqua senza poi riuscire a gestire determinate situazioni e mi riferisco ai giorni di mareggiata dove si divertono ma magari non conoscono i veri rischi che si corrono. Quindi su questo dobbiamo lavorare e incrementare il progetto e poi abbiamo, come abbiamo ribadito più volte 250.000,00 euro per la ristrutturazione della Torre di Porto Giunco, il Fondo unico è ripartito, come avete visto nelle voci indicate nell'allegato 11 allegato 11 al bilancio e abbiamo il 164.000,00 euro per il servizio di mensa scolastica che ora è ritornato a pieno regime, abbiamo i 15.000,00 euro per il finanziamento spese viaggio degli studenti, 165.000,00 euro per progetti finalizzati all'occupazione è qui per intenderci, e sto parlando dei cantieri comunali, poi abbiamo 120.000,00 per quote capitale per l'ammortamento dei mutui, 140.000,00 euro per la gestione dei servizi socio educativi, 120.000,00 euro per interventi di socializzazione inserimento in strutture e 10.000,00 persistenza, famiglie bisognose, mentre abbiamo ricevuto un trasferimento dall'Unione dei Comuni per il reddito sociale di inserimento per sussidi alle famiglie colpite dall'emergenza economica, per circa questo è uno stanziamento per circa 18.500,00 euro. altro trasferimento molto importante che riguarda l'area marina protetta e il progetto finanziato dalla Blumarine Foundation per 68.000,00 euro per il 2022 e 6.000,00 euro per il 2023. Il progetto riguarda la pulizia del coralligeno, che sarebbe quell'habitat che va dai 5 fino ai 30/40 metri, si parla di pulizia dalle reti, dai piombi, dalle lance, da tutti i rifiuti abbandonati nei fondali, il progetto prevede il supporto dei diving e delle associazioni locali, e questo stanziamento coprirà anche il costo per la realizzazione di un piccolo video che verrà pubblicato su canali web, tv e così via, e su questo ci sarà anche il supporto dell'Università di Genova per valutare il prima e il dopo l'intervento oggetto del finanziamento e io penso di essere stato abbastanza sintetico e ho concluso grazie.

**Presidente:** grazie assessore Marci. Apriamo il dibattito.

**Consigliere Sanna:** sindaco, è possibile sentire anche il parere tecnico, sia di Porrà che del revisore prima di aprire il dibattito.

**Presidente:** certo dottor Porrà, prego, revisore, se si vuole accomodare per cortesia, grazie può affianco al Consigliere Lallai. Prego dottor Porrà.

**Dottor Porrà:** allora per quanto riguarda la formazione del bilancio l'amministrazione...

**Consigliere Sanna:** scusi dott. Porrà, posso fargli una domanda prima che inizi? Posso chiederle quando lei ha tecnicamente definito la bozza e l'ha presentata alla Giunta per la discussione all'approvazione.

**Dottor Porrà:** periodo, allora guardi riesco se mi dà un secondo riesco a reperire proprio il periodo, proprio il periodo corretto, perché ho bisogno di vedere quando. Allora la proposta di Giunta, allora devo reperire la proposta di Consiglio, no, no, no, no, no, perché sulla base, dalla data di Giunta mi ricordo più o meno che avevo chiuso le cose, quindi io ho un riferimento temporale, ecco non vorrei dire inesattezze, allora allora sì, fosse orientativamente, la chiusura del bilancio, salvo alcuni aggiustamenti che si è reso necessario fare orientativamente, è stato intorno a Pasqua, non ricordo se, prima o subito dopo Pasqua, insomma comunque no, intorno al facciamo, guardi il 28/04 beh più o meno sarà stato intorno al come ho detto intorno al 15, una decina quindicina di giorni prima, ecco.

**Consigliere Sanna:** grazie.

**Dott. Porrà:** niente come dicevo, e da un punto di vista di redazione del bilancio, l'amministrazione mi ha dato l'incarico di effettuare una predisposizione del bilancio dal punto di vista tecnico, sì e diciamo che ovviamente non è che potessi avere grandi margini e

grandi possibilità di scelta dell'azione amministrativa riguardante l'azione amministrativa, pertanto quello che ho a cui ho dato priorità sono stati ovviamente gli interventi sociali, le utenze perché comunque le utenze sono da garantire, anche a fronte del rinnovo dei contratti che faremo con decorrenza 01/07 e poi, vista anche la situazione energetica, insomma, purtroppo non c'è non c'è molto da scherzare riguardo e bisogna andare coi piedi di piombo per quanto riguarda gli stanziamenti e il monitoraggio delle utenze, soprattutto energetiche, confrontandomi poi con altri responsabili, ho individuato dalle altre criticità, da monitorare e quindi diciamo che inevitabilmente, essendo le entrate e quindi i soldi in generale, una risorsa scarsa come il tempo, purtroppo, la coperta è sempre corta rispetto ai desideri e alle ambizioni anche alle e ai progetti che è un ognuno può avere, avendo appunto avuto l'incarico di predisporre un bilancio tecnico, questo fatto, inevitabilmente, appunto qualcosa, è rimasto fuori, ma ciò non vuol dire che non possa essere reintegrato o comunque oggetto di variazione, anche da parte a seguito di un confronto politico, quindi è soltanto un punto di partenza che voleva avviare a delle diciamo poter dotare le nel l'ente di un di uno strumento indispensabile per poter procedere con l'azione amministrativa, pertanto l'imposta di soggiorno ha avuto quella suddivisione per garantire prima di tutto degli interventi che era necessario portare avanti o a cui dare continuità come alcune manutenzioni stradali straordinarie, interventi per quanto riguardava l'illuminazione pubblica perché comunque sia in termini di rinnovo degli impianti che di costi di gestione, perché comunque, l'illuminazione pubblica rientra comunque nella sicurezza percepita da parte degli utenti. Si è comunque, ho comunque cercato di garantire un minimo di fondi destinati alle attività culturali e turistiche, in modo tale da poter permettere l'avviamento della stagione, chiaramente dando la possibilità, una volta che il bilancio è stato approvato, di poter effettuare ulteriori variazioni. Per quanto riguarda le previsioni in entrata mi sono tenuto prudente rispetto alla previsione all'assestato dell'anno scorso, nell'incassato dell'anno scorso, che è stato di circa un milione e mezzo al netto comunque dei fondi di ristoro, diciamo che adottato una media tra il minimo che è stato il 2020, diciamo il picco che è stato sino ad oggi, che è quello del 2021 e quindi tra un milione, un milione e mezzo è venuto fuori un milione 250.000, e questo è stato più o meno quanto previsto. L'IMU considera il... è al netto dell'ovviamente prelevamento dal fondo di solidarietà comunale di cui ha dato atto l'assessore al bilancio, che per quest'anno è stato di circa un prelevamento di circa 900.000,00 euro sia di quota fissa che di quota variabile del 2022 le previsioni, ovviamente della TARI sono storiche, quindi sono quelle relative al 2021, dovendo ancora approvare le tariffe e il PEF e le tariffe e quindi, una volta approvate il PEF e le tariffe, si provvederà all'adeguamento di bilancio della previsione di entrata, sia le previsioni di IMU che diciamo dell'IMU considerano anche una stabilizzazione delle entrate derivanti dal recupero di evasione. Abbiamo notato che, rispetto alla prima iter prima attività degli anni 2014/2015, negli anni di imposta 2014/2015 si stanno verificando versamenti di IMU ordinaria, quindi senza che andiamo ad emettere gli avvisi di accertamento, questo permette quindi di avere una maggiore entrata e di consolidare l'entrata, d'altro canto, poi abbiamo previsto delle entrate, maggiori entrate da contenzioso per allineare il dato con quello che ormai è un'un'entrata che ormai seppur diciamo tendente a diminuire, proprio per via degli incassi dell'IMU dell'ordinaria, però un'entrata che sempre sottostimavamo e che in sede di fine anno poi andavamo a ad accertare sfondando le previsioni di entrata, quindi quest'anno abbiamo allineato il dato di bilancio sempre con una voce sottostimata ma più attendibile. Il Fondo unico è stato ripartito per quanto riguarda ecco il canone delle utenze è vero che lo Stato contribuirà con il contributo per le utenze elettriche per l'energia elettrica, però è anche vero che il Comune di Villasimius al momento è assegnatario di 34.000,00 euro circa, sì, esatto quindi obiettivamente a fronte della spesa è veramente poco. Ed è necessario, purtroppo, dare garanzia delle spese dei nuovi, della nuova fornitura che andremo a stipulare i primi di luglio, quindi anche lì, qualora ci rendessimo

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

conto che è possibile provvedere con altri fondi, andremmo a ripartire e a proporre variazioni noi stessi. Ecco quindi libereremo risorse per poter essere spesi in altro modo, siano che siano imposte di soggiorno che fondi di bilancio. Non so se c'è qualche argomento specifico, sono a disposizione.

**Presidente:** grazie, dottor Porrà.

**Consigliere Sanna:** volevo farle una domanda, perché così da un esame abbastanza superficiale complessivamente del bilancio ho avuto l'impressione che mancasse l'accantonamento di competenza 22/24 per i rinnovi contrattuali dei dipendenti, nella voce spesa e tra l'altro non si evince dal prospetto dell'avanzo presunto non si evincono le somme accantonate negli anni precedenti, cioè dal 2019 al 2021 sempre per i rinnovi contrattuali.

**Dottor Porrà:** allora, per quanto concerne i rinnovi contrattuali adesso non vorrei dire anche qui verifico, perché mi ricordavo che era stata prevista sinceramente, però no quest'anno ancora no. Però è stato previsto un accantonamento essendo ancora nella fase di riaccertamento dei residui, abbiamo ovviamente bisogno di chiudere almeno prima il riaccertamento, e quindi non è stato possibile predisporre una, anche se diciamo, per quanto riguarda l'avanzo presunto è desumibile per quello che è stato stanziato e approvato col rendiconto, ovviamente il 2020, quindi, per quanto riguarda l'avanzo presunto al momento non è stato possibile quantificarlo proprio perché il riaccertamento è ancora in corso.

**Consigliere Sanna:** per quanto riguarda la competenza, invece?

**Dottor Porrà:** per quanto riguarda la competenza il responsabile, non mi ha segnalato niente, quindi, o almeno se c'è zero, evidentemente al momento è zero sul perché ci sia zero non lo so.

**Consigliere Sanna:** stiamo parlando dei rinnovi contrattuali dei dipendenti, pensavo fosse un obbligo... più o meno...

**Dottor Porrà:** è un obbligo perché una volta che ovviamente viene approvato il contratto, però allora molto probabilmente se non c'è, perché è stato previsto tutto l'anno scorso, quindi probabilmente è andato in avanzo, però posso, posso verificare e vedere con il responsabile.

**Consigliere Sanna:** il problema è dottor Porrà che siamo sempre alle solite e cioè io dico, avete fatto bene, ve l'ho detto pubblicamente ad essere severi con me anche sotto il profilo della forma e non solo della sostanza, ma altrettanta severità devo usare io nei vostri confronti ma non può essere che nel giorno in cui in Consiglio si discute il bilancio lei ancora debba verificare se in competenza ci sia o non ci sia l'accantonamento per i rinnovi contrattuali dei dipendenti e abbiate pazienza, questo non è un problema verificherò, verificherò che cosa o c'è o non c'è, ma ci deve essere in questo momento, non quando lei farà la verifica, quindi non lo so.

**Dottor Porrà:** al momento non c'è, ok...

**Consigliere Sanna:** prendo atto che al momento non c'è... una questione che è obbligatorio prevedere. Per quanto possa essere piccola la cifra da inserire, io non lo so quant'è, non mi interessa neanche, ma ci deve essere.

**Presidente:** col microfono se vuole rispondere il dottor Mattei voleva intervenire.

**Dottor Porrà:** sì facciamo le verifiche, ovviamente informo, ci mancherebbe, però desumo, siccome l'anno scorso in bilancio l'anno scorso, insomma erano stati previsti 90.000,00 euro e desumo che siano andate in avanzo vincolato e quindi poi saranno applicate in avanzo, però appunto verificherò e darò atto in Consiglio di questo al bilancio al momento nel 2022 non è previsto.

**Presidente:** prego consigliere Sanna, consigliere Gagliardo.

**Consigliere Gagliardo:** sì, dottor due domande...

**Presidente:** dottor Trudu...

**Consigliere Sanna:** se è possibile, io vorrei sentire dott. Trudu...

**Dottor Trudu revisore:** io non ho molto da aggiungere, devo dire no, tutto sommato, il ruolo

mio è quello di verificare fondamentalmente come dire, la congruità e coerenza rispetto a quelli che sono i documenti fondamentali della programmazione dell'Ente. Quindi parlo fondamentalmente dal documento unitario di programmazione e i documenti in esso, come dire, inseriti quindi parlo di un piano triennale, occupazione, eccetera, eccetera e dopodiché, come dire su un bilancio, un bilancio fondamentalmente è un documento politico, le scelte voi stessi, negli interventi che avete fatto in tutta la mattinata, avete evidenziato fondamentalmente le rispettive priorità. No, lei, col suo intervento, con gli emendamenti stessi, ha suggerito delle diverse priorità rispetto a quelle che la Giunta in questo caso si è voluta dare, ma su questo io chiaramente non mi posso esprimere, cioè nel senso che non entro nel merito delle scelte politiche che rispetto in assoluto vada a verificare fondamentalmente che sono quegli equilibri che sono imposti per legge, cioè se ci sono entrate con vincolo di destinazione che siano impegnati, siano stanziati nei relativi capitoli che se ci deve essere un pareggio, il pareggio di bilancio deve essere assicurato che le partite di giro conto terzi quadrino così come quadrano, che la Cassa quadri e non è vero cioè, un piccolo inciso sull'emendamento, io non è per essere puntiglioso non è così, è proprio un fatto tecnico. L'anno scorso vorrei ricordare che il bilancio di previsione era stato rinviato, era stato rivisto completamente, proprio in seguito ad una mia evidenza azione nel mio parere, che è la cassa praticamente non era come dire affidabile nel momento in cui riportavo a pedissequamente la sommatoria, per esempio, dei residui per la competenza senza tener conto di quella che era il trend storico no, tant'è vero che il bilancio venne rinviato, venne rifatto dal punto di vista della cassa. Il ritorno in Consiglio per l'approvazione è una norma del Testo Unico, prevede espressamente il pareggio di cassa. Oggi la cassa è diventato uno degli elementi fondamentali del bilancio e quindi c'è un'attenzione particolare del legislatore sulla gestione di cassa. Ora l'emendamento tecnicamente è sicuramente, come dire, lasciava in una missione un valore di cassa che era superiore alla sommatoria delle sedi più la competenza, quindi, non sapendo io non è che posso decidere dove localarla, quindi il mio parere in questo senso, ma aggiungo anche che la funzione del revisore è quella di collaborare con il Consiglio nella sua interezza, nell'attività di controllo delle attività della Giunta e degli uffici, quindi io riferisco semplicemente il mio parere, ma non è un parere assolutamente vincolante per nessuno e su questo mi permetto di esprimere io su un emendamento espresso il parere negativo, come dire, dove invece il parere di Porrà era positivo, ma io trovo che il Consiglio potrebbe tranquillamente potuto esprimere. Il mio parere non è vincolante per il Consiglio in senso assoluto, oltretutto, quindi, anche su questo ci tengo sarebbe opportuna una riflessione, perché io come dire, non decido per il Consiglio, fondamentalmente. Tornando al bilancio i controlli, questi controlli io li ho fatti per me come dire rispetto a quella che è l'esposizione dell'attività che si intende effettuare tutto sommato i numeri bene o male trovano una loro congruità e coerenza, come richiede la legge al revisore di esprimersi e di esprimere soprattutto su parere di coerenza e congruità delle poste del bilancio. Aggiungo anche che è coerente anche sul discorso dell'energia elettrica perché, di fatto, rispetto ai consumi che erano allora evidenziati, è chiaro che a quel costo a quella spesa bisognava assolutamente dare copertura adesso, a prescindere dalla fonte di entrata che poi magari parliamo di entrate generali e quindi esiste anche un principio di unitarietà del bilancio, per cui magari l'attribuzione specifica molte volte può essere anche fuorviante, poi è chiaro che se interverranno altre situazioni che richiederanno delle modifiche, si faranno le modifiche, nel senso che c'è una riduzione, c'era un errore nel conteggio sentito dal Sindaco di 140.000,00 euro in più di energia. Arriverà il contributo eccetera, insomma tutta una serie di situazioni che libereranno sicuramente delle risorse e per cui si potrà sicuramente comunque intervenire. E' comunque un bilancio di previsione è un bilancio che racconta quello che è l'intendimento. Non è come dire rigido in senso assoluto, quindi suscettibile di tutte le variazioni, tra cui l'accoglimento anche, eventualmente, delle proposte emendative che avete fatto riviste sulla

base di eventuale l'emergere di nuove risorse, ma il mio parere finisce lì. Fondamentalmente, e quindi da questo punto di vista io non ho trovato nulla da eccepire rispetto al documento contabile così impostato, quindi nel mio parere è stato assolutamente favorevole da questo punto di vista basta nient'altro.

**Presidente:** Grazie dottor Trudu, dottor Gagliardo, scusi consigliere Gagliardo, ha chiesto di intervenire.

**Consigliere Gagliardo:** sì, allora inizio dal dottor Trudu, dottor Trudu lei dice giustamente che il suo parere in Consiglio poi il Consiglio se ne assume la responsabilità e lo vota. Io mi riferisco adesso ai pareri che lei ha dato uno a maggio sulla fase transattiva del porto e soprattutto mi riferisco al parere che le ha dato a novembre sul rendiconto. Nel rendiconto a novembre lei ha espresso un parere che, sinceramente, per quanto mi riguarda, era molto preoccupante e poi il Consiglio l'ha votato. Lei ha proposto di sterilizzare l'avanzo libero di non toccare una lira di far verificare di nuovo il rendiconto, perché era oggetto di stravolgimento, quindi vuol dire che non era corretto, lei poi ha citato anche il fatto, anzi ha consigliato all'Amministrazione di rivedere gli esercizi precedenti di fare, di farli riesaminare. Beh, una cosa del genere ha spiegato lei di... lei ha detto di rivedere un accertamento nei residui negli esercizi precedenti, un accertamento lei ha parlato di accertamento, mi scusi, io non sono un tecnico, quindi abbia pazienza. Soprattutto sotto diciamo il profilo che c'era una cancellazione sui residui che son stati cancellati, ma quello lo vedremo nel rendiconto 2021, ora io mi chiedo, lei ha dato un parere, giustamente un bilancio tecnico, lei ha dato il parere favorevole perché lei dice giustamente, ma se non è stato definito il 2020, se quel bilancio può essere quel rendiconto oggetto di stravolgimento, questo bilancio non avrà conseguenze. Questa è la prima domanda.

**Dottor Trudu revisore:** ma allora parliamo di due documenti diversi, uno il rendiconto, rendiconto è come dire il riepilogo di tutta un'attività che è stata svolta, quindi guarda al passato dove c'è la necessità di entrare nel merito da un punto di vista tecnico, parlo da revisore andare a verificare fondamentalmente le pezze giustificative le corrette imputazioni, che ci siano le determinazioni di impegno quando si fa' il riaccertamento dei residui, andare a verificare che siano crediti e debiti residui attivi e passivi. Adesso io li chiamerei più crediti e debiti no e quindi abbiano come dire esattamente l'individuazione di un soggetto creditore o debitore. La natura di questo credito o debito, l'importo del credito o debito. L'anno scorso nell'esame dei residui era sorto un problema nel senso che sicuramente soprattutto la prima, ma devo dire che c'è uno scambio di corrispondenza di mail abbastanza copiosa, no, che parte da giugno fino a settembre, ottobre, novembre, adesso non mi ricordo più quando era stato approvato il riaccertamento dei residui tra eh, insomma tra me e l'ufficio no, dove io chiedevo una serie di elementi proprio sui residui attivi e passivi e sono emerse tutta una serie di irregolarità tant'è vero che il riaccertamento era stato poi anche rivisto cioè nel senso, è un lavoro sicuramente io mi rendo conto da anche tecnico un po' del settore che fare un lavoro di accertamento serio, considerato che in questo Comune pecca soprattutto in una cosa che il riaccertamento nel 2015, quando il legislatore chiese al Comune di fare il riaccertamento straordinario per il passaggio dal regime contabile vecchio al nuovo regime del 118 in questo Comune questa attività non venne fatta, ok, io mi sono ritrovato ad avere a prendere atto che c'erano tanti residui attivi e passivi che risalivano all'anno del CUP ricchissimo, tant'è vero che ma questi residui andiamo a verificare un po' e chiaramente non ricevendo però adeguate risposte da parte degli uffici su quello che era il soggetto creditore o debitore e sull'effettività dell'importo. Ora è chiaro che se io dico che ho residui attivi, residui passivi, devo sapere esattamente chi mi deve soldi a chi li devo, è quanto ti deve per quale motivo, se no non esiste, se tu non mi sai dare queste risposte, io non ti posso dire che i residui attivi e passivi sono corretti, siccome l'entità dei residui attivi e passivi che ci sono nel bilancio del Comune di Villasimius, ma questa fu una riflessione che io feci già dal primo giorno in cui, come dire

feci il primo incontro col Sindaco, no, al momento del mio insediamento che mi diede il prospetto riassuntivo generale, eccetera io guardai le schede, ma Sindaco, tutti questi residui avete? Un Comune come il vostro per le dimensioni, che ha, per quanto sia anche un Comune ricco e ci sia quello che è mi sembrano eccessivi. Avevo già da allora, ventilato, guardi secondo me, su questo c'è qualche problema non può essere comunque. L'anno scorso emergono questi problemi, i residui sono stati rivisti, molti sono stati corretti, cancellati fatti, eccetera. Devo dire lo dico con grande onestà stiamo anche registrando, per cui non ci sono problemi, mi assumo anche la responsabilità di quello che sto andando a dire il riaccertamento dei residui dell'anno scorso mandiamolo avanti, mi son detto, perché questo vuol dire paralizzare completamente l'attività dell'ente, cioè nel senso che vuol dire che il Comune non fa più niente. Cioè c'era l'estate, alle porte c'era... era un macello, insomma, va beh andiamo avanti, il rendiconto subisce indirettamente le risultanze del riaccertamento residui, perché poi i crediti e debiti sono quella parte del rendiconto che vanno a costituire fondamentalmente contribuiscono a determinare il risultato di amministrazione. Ora, finché risultati amministrazione nasce da somme vincolate per legge o per vari motivi, eccetera, eccetera, sono dei vincoli posti lì quella è l'avanzo, sono risorse che sono magari già entrate, che sono quindi deve essere destinata a quella finalità e non possono essere modificate, tant'è vero che quelle possono essere applicate direttamente al bilancio l'anno successivo, anche molte volte con provvedimento, lo stesso responsabile del servizio finanziario del settore. Altre cose l'avanzo libero, che non è altissimo perché se non ricordo male, vado un po' a memoria, mi sembra che l'avanzo libero del rendiconto 2020 chiudesse con circa un milione e qualcosa di avanzo libero più giù, è chiaro che di fronte a la benedizione di questo riaccertamento dei residui, un po' forzata, fatta così, ma perché proprio non c'erano più le condizioni di tempo per fare un lavoro più approfondito, mi hanno portato a esprimere giustamente quella considerazione nella relazione al rendiconto, come dicevo, c'è avanzo libero di un milione, un milione e mezzo, quello che è quello che un milione e sette però, per quel che mi riguarda, il suggerimento che io do ma io non è che lo stia imponendo, un suggerimento, collaboro col Consiglio, do' un suggerimento perché questo mi chiede anche di dare suggerimenti. Mi chiede l'anno e io ho detto scordatevi per quel che mi riguarda, cioè dico scordatevi nel senso di applicare l'avanzo 2020, perché quando mi chiederete il parere di applicare l'avanzo libero, il mio parere sarà o è come se avesse espresso già il parere, allora per il futuro. Non mandatemi variazione di bilancio con l'applicazione di avanzo libero perché il mio parere sarà negativo finché non interverrà un riaccertamento mettiamolo tra virgolette, anche se non può essere definito tale, non ci sarà un riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi, cioè qui c'è la necessità di andare a fare un'attenta e scrupolosa analisi dei residui. Parte di questo lavoro sembrerebbe sia stato fatto quest'anno. Io adesso oggi sono qui anche per questo, nel senso che stasera io mi tratterò qui al Comune proprio per andare a vedere i residui attivi e passivi, ho fatto un elenco già mandato oggi al servizio finanziario è ho necessità di capire perché vedo che c'è una bella fetta di residui eliminati. Non è che io dico elimino 2 milioni di crediti... cioè spiegami perché li stai eliminando, son crediti se sono tali li hai battezzati come tali in passato mi devi anche giustificare la cancellazione, così come i debiti no, oppure sta riportando dei criteri dei debiti, ma sono crediti certi... a quando risalgano, andiamo a vedere le annualità, è roba c'è una giustificazione, si porranno sicuramente grossi problemi anche quest'anno. Io lo anticipo, però è anche vero che molte volte siamo chiamati, come dire a delle scelte come dire più di coscienza no, molte volte e non sempre è, come dire, il nostro intervento deve essere scrupolosamente tecnico, nel senso che di fronte alla paralisi totale di un ente e quindi... e come dire i nostri momenti di riflessione ce li facciamo anche noi ecco adesso andremo a vedere questo riaccertamento e vediamo che dice. Bilancio, bilancio, un'altra cosa il bilancio di oggi è un libro dei sogni, per modo di dire il libro dei sogni insonni, però perché comunque le risorse a disposizione sono

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

talmente scarse che qui c'è stato bisogno anche di andare in qualche modo a raccattare un po' di risorse per cercare di coprire questo incremento di energia che è un po' a sbarellato un po' tutto, cioè siamo in una fase storica veramente dove c'è una carenza assolutamente di risorse, di contrazione di entrate, c'è un incremento di spese che fa spavento, dove, come le risorse dell'Ente sono state tagliate, quindi non c'è più niente e alla fine, di fronte a questo, abbiamo anche un bilancio se andiamo a vedere molto risicato non è che ci siano non si sa quali interventi insomma in conto capitale. Pochissima roba tutto quello che c'è alla fine per coprire le spese ordinarie, personale, energia, le utenze, le cose, balle varie. Insomma, diciamo che alla fine tolti i fondi vincolati che ci dà, trasferisce la Regione per l'assistenza sociale e compagnia cantante, ma alla fine, insomma, non è che ci sia chissà quale..., quindi è una cosa ben diversa e tant'è vero che nel bilancio di previsione non c'è applicazione, come dire di avanzi di cose... Non c'è nulla di tutto questo, è un bilancio che guarda esattamente la competenza, finisce lì molto, molto semplice, e quindi nulla a che vedere rispetto ad un parere che invece riguarda, ripeto, una gestione effettiva. Questo è un libro dei sogni, chiamiamolo tale. Speriamo che si realizzi rispetto alle aspettative di tutti voi, dove ognuno darà il suo contributo di idee e di proposte e dove vi è la politica che poi farà la fa da padrona a tutti i livelli. Insomma, tutto qui non so se sia sufficiente la risposta.

**Presidente:** grazie dottor Trudu. spegne il microfono.

**Consigliere Gagliardo:** sì dottor Trudu lei diciamo che la risposta che ha dato abbiamo capito che lei non ha dato parere sfavorevole per non ingessare l'ente e farlo commissariare, perché un suo parere sfavorevole, avrebbe, diciamo sollevato questa problematica, ma la cosa che mi preoccupa Sindaco, lei, mi dispiace però nei bilanci qualcosina incomincio a capirla, l'anno scorso parlavamo un 50% di soldi che l'Ente non riesce a recuperare. Oggi vedo nel Piano degli indicatori di bilancio che siamo al 44,16 questo mi preoccupa perché vuol dire che va incrementare ancora quelle famoso che erano 19 milioni...

**Presidente:** i residui attivi andranno ad incrementare, perché vorrei ricordarle che due anni di cartelle sono state bloccate dallo Stato. Prego.

**Consigliere Gagliardo:** No, no presidente va benissimo due anni di cartelle...però.

**Presidente:** no non va benissimo...

**Consigliere Gagliardo:** no, aspetti va benissimo, perché lo Stato ha ingessato, non è che l'ha fatto solo con il comune di Villasimius, è stato in tutta Italia, è quella, però, è una somma troppo consistente rispetto a quello che un, ma la cosa che mi preoccupa e nel controllo di accantonamento di fondi di crediti, dubbi di dubbia esigibilità, d'incasso, cioè che poche parole noi forse neanche la metà, riusciremo a ricavare. Io infatti l'ho detto prima del Documento Unico cosa fa l'ente per recuperare i soldi cioè non è possibile? Non è possibile che poi lei ha avuto una discussione in un Consiglio, mi ricordo, dottor Porrà quando lei dice crediti di chi deve dare i soldi che non si conosce partita IVA, codice fiscale, nome e cognome non è possibile che poi si depenna noi qui torneremo poi nel rendiconto e lei ha ragione. Queste sono le cose che mi preoccupano perché lei dà i pareri, per carità, tecnicamente lei poi dice il Consiglio che decide, però mi piacerebbe che lei, come oggi a tutti i colleghi ha fatto presente la situazione che ne siano consapevoli tutto qua, grazie.

**Presidente:** grazie...

**Dottor Trudu revisore:** posso...

**Presidente:** certo.

**Dottor Trudu revisore:** no, volevo semplicemente ribadire anche il discorso della percentuale di incassi, eccetera riguarda secondo me anche quello attiene molto più alla parte del rendiconto, perché in quella fase che poi si vede esattamente tutto, una cosa voglio dire. Per legge noi io ho facoltà di intervenire ai consigli, mi dispiace molto che la volta scorsa sia saltato il Consiglio, probabilmente a causa mia in qualche modo, quindi chiedo scusa di questo, ma qualunque Consigliere, se necessita e che quindi sappiatelo se necessitate

insomma, della mia presenza ai Consigli importanti, io ho come dire sarò sempre presente. Ecco però, come dire, se la volta precedente io non vado mai Consigli comunali, se non specificamente invitato. Ecco questo in ogni Comune dove sono stato revisore. Quindi è un po' perché comunque è una facoltà che per legge ci è concessa, quindi non è stato fatto per una mancanza di correttezza nei confronti del Consiglio nella maniera più assoluta, per cui a me è sufficiente anche una chiamata di qualsiasi Consigliere maggioranza che mi chiama in uno solo è sufficiente per gli immigrati della sua presenza in Consiglio, io sarò in Consiglio o, se mi chiedete di essere presente al rendiconto e al bilancio, vorrà dire che sarò presente che lo prenderò come impegno e so che quando c'è i documenti fondamentali, io garantirò assolutamente la mia presenza da questo punto di vista niente...

**Presidente:** sì glielo chiediamo grazie, come vede, c'è bisogno di supporto... chiaramente anche rispetto...

**Dottor Trudu revisore:** molto disponibile e sereno al confronto su tutto ci mancherebbe.

**Consigliere Gagliardo:** l'ultima dottore, lei ha dimostrato ampiamente la sua disponibilità che noi siamo venuti, abbiamo chiesto un incontro, lei ci ha spiegato bene tutto è indispensabile alla sua presenza nei Consigli, almeno i Consiglieri quando vanno a votare hanno le idee chiare di quello che votano, perché se lei non viene e non spiega perché il revisore dovrebbe essere quello che tutela l'ente in tutto e per tutto nelle diciamo nel controllo tra virgolette per me il revisore è quello dove controlla l'ente che sta andando tutto bene e il revisore quando mi dice tutto a posto per me è tutto a posto.

**Presidente:** prego, consigliere Sanna.

**Consigliere Sanna:** nel suo parere, lei scrive con riferimento agli adempimenti della Banca Dati Amministrazioni Pubbliche sul bilancio di previsione 2022/2024, il Comune non ha caricato la documentazione nella modalità approvato dalla Giunta o dall'organo esecutivo che effetti produce questa osservazione?

**Dottor Trudu revisore:** non saprei dire le conseguenze, è un obbligo di legge caricare il comunque il bilancio anche in forma provvisoria e questo adempimento, nel momento in cui ho fatto la verifica qui negli uffici, ho chiesto al responsabile servizio finanziario di fatto non avevano ancora provveduto ora non ricordo esattamente così a bruciapelo quale sia, se c'è un regime sanzionatorio quale possa essere sinceramente non so se c'è...

**Dott. Porrà:** no, non c'è una sanzione, è semplicemente un pre controllo formale sul bilancio, quindi, ma è un pre controllo volto a eventualmente sistemare quelle incongruenze che nel sistema BDAP possono insorgere ma slegate anche da un errore, cioè molte volte BDAP ci sono dei problemi, magari nella trasmissione del file, queste cose qui, quindi per agevolare questo, questa serie di controlli automatici la BDAP permette di effettuare questo pre controllo, quindi da un punto di vista quello che vale poi è la trasmissione del bilancio e il controllo che si verifica in sede di trasmissione del bilancio alla BDAP.

**Consigliere Sanna:** grazie.

**Presidente:** è aperta la discussione.

**Consigliere Sanna:** Sì alcune riflessioni di carattere generale, anche a seguito degli interventi dell'assessore prima e poi dal dottor Porrà e del revisore che comunque ringrazio tutti quanti voglio dire va be' insomma, stiamo arrivando al bilancio, contrariamente a quello che ci aveva promesso il Sindaco a novembre del 2021, di aver dato disposizioni rigorose a Porrà per approvare lo schema di bilancio al 31/12/2021 non abbiamo rispettato la data del 31/03 come prima era stabilita dalla legge, abbiamo saltato il 30/04 per il rendiconto, che è ancora lì e non è stata modificata quella data, siamo arrivati al 31/05 ed è capitato questo piccolo incidente, appunto un po' tecnico, un po' derivante dalla mancata comunicazione forse formale con dottor Trudu per garantirne la presenza. Morale della favola, chiedo scusa, stiamo approvando il bilancio, il 13, stiamo discutendo il bilancio in Consiglio 13/06, e probabilmente il bilancio, naturalmente verrà approvato tutto questo per dire che, con tutta

questa vicenda, contrariamente a quello che andate a dire in giro l'amministrazione, la minoranza non c'entra nulla, non c'entra un fico secco è la vostra unica esclusiva responsabilità e incapacità, questo che sia chiaro, anche quello che mi ha fermato stamattina per la fogna mi ha detto "mi dicono che non è stato approvato il bilancio" e beh, allora cosa è colpa mia se non è stato approvato il bilancio...

**Presidente:** ma guardi quella persona, l'ho sentita io ieri non credo di averle risposto così.

**Consigliere Sanna:** non lo so...

**Presidente:** Mi sembra molto strano che poi qualcuno dei nostri Consiglieri si va in giro a dire altrimenti no, però prego continui l'intervento...

**Consigliere Sanna:** no, ma io no no, ma non mi sto riferendo no, non sto dicendo non ho detto che è lei che va in giro a dire questa cosa qualcuno probabilmente l'avrà detto, non lo so', però noi non c'entriamo niente con l'approvazione del bilancio, perché voi sulla carta avete otto voti e mi rifaccio ad alcune considerazioni che ho apprezzato moltissimo lo voglio dire pubblicamente fatte dall'assessore al bilancio nell'introduzione alla discussione di stamattina, che ha detto, ha detto la verità, che all'interno della maggioranza ci sono contrasti anche forti, giustificati non giustificati è una cosa che a me non interessa, va bene e che tutta questa roba qui è chiaro, che poi si riflette negativamente sulle scelte e sul rispetto dei tempi nel fare le scelte. Io ho apprezzato moltissimo questa dichiarazione, perché significa assumersi responsabilità di fronte alla comunità, cioè significa schiena verticale, schiena dritta. Questo significa, e per me questa è una caratteristica fondamentale, perché se uno non ha la capacità di assumersi le proprie responsabilità, di che cosa stiamo parlando? Quindi stiamo arrivando a sei mesi, avete detto, correggeremo, faremo, rifaremo. Siamo già a giugno, eventuali variazioni che poi comunque sia, sono sempre saranno sempre inficciate, in un modo o nell'altro, in relazione anche all'approvazione del rendiconto, vi lasciano pochissimo tempo per attuare le eventuali correzioni che verranno introdotte da eventuali variazioni, perché il tempo di scadenza è 31/12/2022, quindi per fare le cose di tempo ne rimane poco. Dice Porrà un bilancio tecnico o non esistono i bilanci tecnici l'ha spiegato in maniera brillante il revisore 10 minuti fa, non esistono, può essere che ci sia un bilancio scarno, questo sì, ma scarno non significa tecnico. Porrà probabilmente lo schema lei lo ha concluso anche prima di Pasqua, ben prima di Pasqua, forse anche a marzo. Ma sicuramente non è arrivato all'approdo, cioè al porto finale, perché legittimamente, per carità, legittimamente, la maggioranza non riusciva a trovare equilibrio nella destinazione delle risorse, ma perché non lo dobbiamo dire con chiarezza, anziché andare a nasconderci dietro al dito è colpa di quello, è colpa di quell'altro ma di che cosa stiamo parlando? Se ci sono 100 euro da dividere e voi siete in otto, è chiaro che ciascuno vorrà la sua parte dei 100 euro, è legittimo, l'abbiamo detto, è legittimo, ma poi interviene, Porrà e dice no, prima di arrivare a 100 euro dobbiamo pagare le spese generali della casa, poi ci si accorge che, anziché avere 100 euro da dividere in otto ne sono rimasti 25, pagate le spese generali, questo è un bilancio e non è che sia questa cosa, è questo allora io mi rendo conto è complicato, dividere quel poco che è rimasto in otto e cosa complessa e quindi sorgono i contrasti allora approviamo approverete, mi correggo, oggi il bilancio perché appunto c'è stato questo ritardo e quindi però chi ne risente è fuori da qui e sono quelli che stanno fuori sono quelli che stanno fuori in tutti i sensi. Qual è il problema del bilancio di Villasimius, dal mio punto di vista io esprimo una mia opinione, poi ognuno esprimerà la sua, perché al di là delle questioni crisi ucraina, trasporti, energia, tutto quello che volete, ma vi siete resi conto che voi voi, queste amministrazioni, queste ultime due Amministrazioni, state facendo leva sulle entrate solo su 2 pilastri delle entrate, il primo è l'imposta di soggiorno che avete fatto esplodere portandola sino, sino a concorrere nel costo con Venezia, ragazzi con Venezia, non con San Teodoro con Venezia, è una scelta che avete fatto voi, assumetevene le responsabilità, un milione e mezzo abbiamo detto l'anno scorso quest'anno siamo più prudenti per colpa dell'Ucraina e diciamo un milione e due può essere

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

lo sappiamo aspettiamo, l'altra, l'altro pilastro delle entrate, è costituito dagli oltre 800.000,00 euro che vi fanno incassare i parcheggi della società in house, voi non riuscite ad uscire da questi due cose tutte le altre entrate, voi non le governate. Scrive, giustamente il revisore nella relazione al bilancio di quest'anno. Il DUP non dedica un'apposita sezione ai progetti che l'Ente intende presentare al finanziamento dal PNRR, cioè Villasimius è tagliata fuori dal PNRR, è chiaro il concetto. Basta aprire la televisione, una radio, un quotidiano qualsiasi, per leggere che anche il Comune di Loceri presenta progetti per il PNRR voi zero perché quella barzelletta che avete presentato in tutta fretta per scollinare il 30/04 mica ve l'hanno finanziaria e non ve la finanziano e speriamo che non ve la finanzino. Perché andare ad asfaltare strade private di lottizzazioni antiche, ma il PNRR significa Piano Nazionale di Resilienza, è chiaro, il concetto mica asfaltare strade di lottizzazione. Anche perché tipi di strade da eventualmente ad asfaltare ne abbiamo anche nella periferia nostra e da sistemare, anche parecchie, comunque io mi attengo a quello che scrive il revisore, il DUP non dedica un'apposita sezione ai progetti che l'Ente intende presentare al finanziamento del PNRR, punto almeno per il 2022 d'accordo, quindi, eventualmente ne ripareremo nel 2023, però noi stiamo rinunciando, cioè voi state rinunciando a una fonte di risorse che tutta l'Italia sta cercando in qualche modo di utilizzare, ci riusciranno, non ci riusciranno, non lo so, ma almeno ci provano. Qui niente, altra questione si parla dell'energia, si parla di questa cosa di questa sberla di 200 e passa mila euro che è arrivata, sta botta, poi dal controllo, siamo scesi da 240 a 40 e qualche cosa va bene e questo è importante, meno male, meno male, ma siccome anche nel DUP lo troviamo inserito in 1000 posti, ma un ragionamento su un minimo di autonomia energetica, lo abbiamo fatto, ci stiamo provando, il progetto ho visto un'ultima deliberazione della Giunta di forse della settimana scorsa, ma quindi qualche giorno fa, di una ipotesi di manifestazione di interesse per cambiare le lampadine della illuminazione pubblica, quindi portandole suppongo a led in maniera tale che almeno lì ci sia un risparmio perché oggettivamente, quando Barracciu decise di fare la via Boccaccio con il led a parte il risultato, effettivamente lì noi registriamo un risparmio, credo, se riuscissimo a farlo in tutto il Paese, probabilmente, probabilmente riusciremo ad avere un risparmio. Quindi prendo atto positivamente che la Giunta ha deliberato mi pare, la settimana scorsa, il fatto che si apra una manifestazione di interesse, quindi per tutti quelli che fanno questo tipo di operazioni per fare questo intervento speriamo che lo si fa si riesca a farlo in tempi rapidi, perché già questo in qualche modo dovrebbe aiutarci a risolvere qualche problema, così come l'altra questione, altrettanto importante è che si parta anche qui, con manifestazioni di interesse relativamente all'efficientamento energetico di tutti gli edifici comunali, sia quelli che sono al centro, sia quelli che sono anche esterni, che sono anche pensiamo al capannone del PIP, per esempio, no, per parlare solo di quelli di quelli del Comune, all'impianto di depurazione, al terziario, insomma va beh le sapete meglio di me queste cose quindi però per dire insomma, siamo già a giugno del 2022 queste operazioni a queste operazioni ci si poteva pensare anche un po' prima perché se avessimo già avuto in corso queste cose, sicuramente i 70.000,00 euro che stiamo togliendo alle manifestazioni di eventi dall'imposta di soggiorno ce la saremmo potuta giocare con il risparmio del consumo dell'energia elettrica. Ma questo ragionamento del fatto che non può essere che un bilancio sia basato su due uniche fonti di introito, imposta di soggiorno e parcheggi a pagamento e che bisogna esplorare tutte le altre che noi continuiamo a non esplorare, attaccandoci al fatto che contiamo molto sui trasferimenti esterni badate, i trasferimenti esterni, quelli sì, sono destinati, sono destinati a diminuire. Dallo Stato, dalla Regione e da altri enti, perché per il resto o se è in grado di avere una macchinetta che ti mette nelle condizioni di presentare progetti che vanno però a concorrere non ti danno la certezza di avere il finanziamento o sei tagliato fuori o sei tagliato fuori. Questo è l'altro punto, così come è fondamentale chiarire una volta per tutte il percorso dei tributi locali, l'autonomia finanziaria te la giochi lì sui tributi locali. Allora applausi ve lo dico molto tranquillamente

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

per il fatto che quest'anno, per un motivo per l'altro no, tutti i tributi locali sono stati riconfermati nella quotazione dell'anno passato, bene grande risultato, vedremo adesso poi la TARI, non lo so perché non ho avuto modo di guardare bene le tabelle però tutti gli altri mi pare che siano rimasti inalterati e questa è una cosa positiva molto positiva. Io do un giudizio positivo su questa cosa qui, ma il recupero, il ragionamento che faceva dottor Trudu, la revisione straordinaria dei residui, che ci porti a mettere una parola definitiva sulla quantificazione dei residui e all'aumento della capacità, anche in competenza un po' il ragionamento che faceva Porrà sulla sui tributi locali, no, tutti quelli che ciabbiamo anche così una potenziamento di quella parte degli uffici comunali che si occupano di questo, ma non soltanto a potenziamento nel senso del numero delle persone che ci lavorano, anche nel senso voglio dire della metterli nelle condizioni, però, partendo appunto da riaccertamenti straordinari, in modo particolare di avere un quadro definitivo dal quale partire e martellare e martellare, perché sono convinto che se facessimo un'analisi sul tasso di evasione e di elusione, avremo sicuramente delle cifre considerevoli che mancano al bilancio ordinario e vi costringono quindi a succhiare quelle poche risorse dai cespiti di cui si parlava prima. Questo è il punto vero del bilancio al di là voglio dire delle specifiche questioni legate al singolo, al singolo il problema non è criticarvi perché il vostro tasso di capacità di introito dei tributi e il 44% non è questo il problema. E' come riusciamo a passare nell'arco di un anno dal 44 al 54. Non sto parlando di cose impossibili, sto parlando del 10% in più, ma il 10% in più di quei tributi recuperati e di quella capacità di recupero dei tributi, in che cosa si trasforma in termini di bilancio io non lo so, non l'ho fatto questo calcolo, quindi non ho nessuna risposta, ma credo che consentirebbe, per esempio, soprattutto in termini di spesa corrente e in questo caso di spesa corrente e ricorrente per esempio quella che potete utilizzare per il personale, perché non è vero che tutte le spese correnti sono utilizzabili per il personale, devono essere correnti e ricorrenti e tributi, sono correnti e ricorrenti. Allora o noi ci decidiamo a fare un'analisi di questo genere e a ragionare in questi termini ed è su questi termini che si possono trovare anche intese, voglio dire di carattere tra virgolette "politico" politico vuol dire prima che sorgano equivoci di ragionamenti che si fanno in questa sala, ognuno, rimanendo nel suo ruolo maggioranza da una parte, minoranza dall'altra, non abbiamo l'urgenza di entrare in maggioranza, no, però credo che di essere di poter parlare anche a nome degli altri colleghi che adesso non ci sono, credo che siamo nelle condizioni di dare in questo senso un contributo, e siamo disposti a darlo se riusciamo ad imboccare questa strada che sicuramente valuteremo in senso definitivo, nel momento in cui avrete la possibilità e l'opportunità di portare in aula, in aula il riaccertamento i residui...

**Presidente:** il rendiconto.

**Consigliere Sanna:** il rendiconto, chiedo scusa, queste sono le cose che al di là voglio dire delle singole specifiche questioni, anche perché l'ora è tarda e ora di chiuderla. Concludo con una curiosità, una semplice curiosità, perché nel prospetto legato alle previsioni di entrata relativamente alle rette della mensa della scuola infanzia, primaria e secondaria, leggo Comune di Villasimius Città Metropolitana di Cagliari siamo già passati? Mi sembrava di no, mi sembrava che fossimo ancora nella provincia sud, sud non mi ricordo che cosa, ma insomma.

**Presidente:** sicuramente un rifiuto.

**Consigliere Sanna:** perché Città Metropolitana diventeremo se mettono in applicazione la legge, che peraltro è stata anche impugnata alla Corte Costituzionale, ma adesso pare che l'abbiano sbloccata. Passeremmo tutti e 71 nella mitica Sion costituita dalla Città metropolitana di Cagliari e quindi, insomma, sarebbe opportuno forse correggerlo, Sindaco, anche perché non è molto elegante, mandare in pubblicazione a Roma, un bilancio dove c'è scritto che noi apparteniamo alla Città Metropolitana di Cagliari. Avremo modo spero me lo auguro, di tornare sulla società in house, dato che ci siamo però suggerisco sia a David che a

Mattei di andare a vedersi l'ultimo parere di maggio di quest'anno del consiglio dell'Autorità nell'adunanza del 18/05 al posto vostro io prenderei tutte le delibere che avete fatto, che vi siete approvati e le manderei all'ANAC per un parere a posteriori, perché quello che c'è scritto qui mi pare che metta molto in discussione le relazioni fatte da David e le approvazioni conseguenti che ci son state qui. E' un parere UVCP numero 46138/2021.

**Segretario Comunale:** sempre in campo energetico siamo?

**Consigliere Sanna:** siamo in campo energetico, siamo anche in altri campi.

**Presidente:** no, scusi un secondo accenda il microfono e può rispondere appena termina il Consigliere,

**Consigliere Sanna:** io ho concluso no, ho concluso, ho concluso se no.

**Presidente:** grazie Consigliere.

**Segretario Comunale:** credo che stando in tema si tratti di approvvigionamento energetico, cambia un po' i profili rispetto a quelli che sono gli ambiti in cui si è operato un affidamento diretto sul territorio di Villasimius, lì c'è un interesse di mercato, a voler svolgere quindi giustamente l'autorità lamenta la mancata verifica che ci siano dei privati intenzionati a svolgere quel servizio a un prezzo inferiore.

**Consigliere Sanna:** beh non dice solo quello...

**Segretario Comunale:** no, tra le altre cose, però diciamo che con il punto essenziale è questo qui, probabilmente si tratta di servizi, tranne in alcuni casi, dove comunque sono state fatte delle valutazioni diverse anche da parte degli uffici si è ragionato molto su affidamenti di servizi che sono fuori dal mercato, per definizione, però, certo, approfondiremo anche col dottor David e gli altri colleghi.

**Consigliere Sanna:** un servizio che dà minimo 800.000 all'anno secondo lei è fuori mercato...

**Consigliere Marci:** presidente?

**Presidente:** prego Consigliere Marci. Prima di mettere in votazione, ha chiesto di parlare.

**Consigliere Marci:** sì, però se qualcuno non spegne, eccolo qua, scusi, grazie Presidente per avermi dato la parola. No, volevo giusto rispondere a un quesito che appunto stava citando il Consigliere Sanna riguardo mi è sembrato di capire che è appunto l'Assessore al Bilancio aveva parlato di ritardo, causato da incomprensioni di gruppi e di gruppetti.

**Presidente:** autocritica.

**Consigliere Marci:** aspetti mi faccia parlare poi, ecco, volevo rassicurarla, consigliere Sanna, che i gruppetti di cui faccio parte, no eventualmente non ci fosse magari una vocina non hanno ostacolato in alcun modo l'andamento e spero che qui il Presidente me lo possa confermare che lo confermi assolutamente, anzi, oggi siamo qui proprio per cercare di sbloccare questa situazione. Malgrado avremo avuto anche qualche piccolo mal di pancia, perché non lo neghiamo no, come appunto nei gruppetti succede, ma siccome appunto così come abbiamo ribadito più volte noi vogliamo che l'attività amministrativa di questo Paese vada avanti per il bene dei nostri cittadini là fuori, non peraltro perché noi io, soprattutto, sono anche inesperto. Io vorrei che quello che dovrebbe pagare meno sia l'abitante di Villasimius, il cittadino che ci ha votato. Quindi ecco giusto questa cosa qua la volevo rassicurare e vorrei che magari anche il Presidente facesse una nota o perlomeno che esprimesse un suo parere riguardo questo perché le assicuro che noi non lo abbiamo fatto. Grazie.

**Presidente:** prego consigliere Gagliardo.

**Consigliere Gagliardo:** vuole rispondere no?

**Presidente:** rispondo dopo non c'è problema.

**Consigliere Gagliardo:** no, dovevo fare un paio di domande al dottor Porrà visto che.

**Consigliere Gagliardo:** allora la prima dottor Porrà l'ho già detto anche al revisore che noi recuperiamo a malapena il 44%, ma nelle entrate nell'IMU, nella TARSU e nella TARI

specialmente nella TARSU da 2.953.360,59 competenza 450 cassa 100.000 euro cosa significa ci siamo arresi, non recuperiamo più nulla? Cioè io leggo numeri, mentre per lo smaltimento solidi urbani c'è un incremento di 247.860, vuol dire che abbiamo recuperato qualcosa degli anni precedenti, ma questa della TARSU sinceramente è una resa totale. Non recuperiamo più nulla da 2.953.000 euro a 450 cioè 100.000 euro.

**Dottor Porrà:** posso?

**Consigliere Gagliardo:** sì che poi le faccio le altre.

**Dottor Porrà:** è semplicemente un dato, di sottostima della cassa per evitare di creare un'aspettativa di cassa che poi, magari a consuntivo non si crea, il problema della TARSU è legata ai tanti contenziosi che ci sono e all'emersione dell'evasione che è stato possibile grazie ai cassonetti nominativi con cui ancora diversi utenti e parlo ovviamente per confronto con gli utenti contribuenti, come dire, hanno difficoltà ad accettare perché pensavano che la TARSU fosse inclusa nell'ICI, ecco non aggiungo altro al riguardo, perché, insomma, crediamo tutti quanti che questa considerazione sia abbastanza, come dire superficiale, ecco.

**Presidente:** grazie, dottor Porrà.

**Dottor Porrà:** è giusto una cosa, quindi la stima della cassa non è una resa del Comune, è semplicemente una percentuale che si prevede di incassare sottostimata, indubbiamente, ma che non pone certo l'ente in una posizione di arrendevolezza, ecco e né tanto meno l'attività accertativa della dell'Ufficio tributi.

**Consigliere Gagliardo:** viste le altre voci mi aspettavo anche lì una somma un po' più consistente, come Abbanoa, si parla di un bilancio di anni precedenti, 935.000 più un milione e nove, cosa abbiamo avuto interlocuzione, stanno pagando, non pagano, c'è stato qualcosa, qui sembra che siamo prosperosi che pagano in base ai numeri che avete scritto. Sarà vero o sarà come l'altra volta che c'era un milione e due poi loro hanno fatto opposizione e non ci hanno dato, manco quelle.

**Dottor Porrà:** allora, per quanto riguarda Abbanoa le previsioni di entrata sono previsioni sulla base di stime di flussi di lavorazione delle acque, come aveva spiegato poi il collega, esatto depurazione delle acque, quindi tot. metri cubi tot. si prevede di entrate per quanto riguarda le l'effettivo incasso, non so a che punto siamo con gli accordi, perché non curo io, il contenzioso dei canoni di depurazione con Abbanoa non sono neanche l'ufficio, l'ufficio tributi non è investito della degli incassi è competenza della dell'Ufficio Ambiente, siamo fermi come incassi al milione e 400 mila 300 mila euro, forse dell'anno scorso, di cui 900000 euro erano di canoni e di depurazione di fognatura e il restante era di interessi.

**Consigliere Gagliardo:** quindi ve li hanno dati o no, perché io so che c'è stata un'opposizione anche su quelli

**Presidente:** li hanno dati, il milione e 400.000 euro è stato, è stato dato tramite abbiamo fatto l'ingiunzione di pagamento e hanno provveduto allo stesso e adesso abbiamo un'udienza a breve per gli altri 2 milioni e rotti di euro di cui lei menzionava prima.

**Consigliere Gagliardo:** e poi un'altra cosa dottor Porrà, sempre nelle entrate canone integrativi servizi portuale 763026 cosa sono questi canoni..., io prendo appunti qua capitolo...

**Dottor Porrà:** no l'importo preciso

**Consigliere Gagliardo:** allora 3706 dovrebbe essere o 3703 canone integrativo utilizzo servizio portuale. 763026,29. Cosa sono?

**Dottor Porrà:** questi sono i vecchi residui dei canoni del porto e quindi siamo in attesa di definire la questione, non possiamo cancellarli perché c'è la pendenza in giudizio, e dobbiamo ancora definirla, quindi sì, sino a quando non sappiamo chi vincerà la pendenza col demanio dobbiamo mantenere la posta in attivo.

**Consigliere Gagliardo:** sono di quelli come ne abbiamo già persa una se ne perdiamo altri, questi soldi non ci sono più nel bilancio.

**Dottor Porrà:** questi impattano eventualmente sulla sull'avanzo di amministrazione non impattano sul bilancio di previsione.

**Consigliere Gagliardo:** poi, un'altra cosa ho visto società in house previsto l'anno scorso 76.507 quest'anno zero cosa significa che dei proventi dei parcheggi non avremmo nulla quest'anno non c'è neanche un euro?

**Dottor Porrà:** al momento in cui è stato predisposto il bilancio non era stato ancora approvato il bilancio della Villasimius e quindi non potevo iscrivere un'entrata che non potevo quantificare, non è che non c'è nel momento in cui era aprile e il bilancio credo sia stato approvato poco dopo.

**Presidente:** non erano ancora affidati i servizi...

**Dottor Porrà:** non era stato ancora approvato il bilancio consuntivo perché delle società, la società è un bilancio consuntivo e quindi non sapevo gli utili e non potevo iscrivere utili tutto lì.

**Consigliere Gagliardo:** un attimino un'altra cosa, poi per quanto riguarda la progettazione che vedo progettazione, completamento della strada del porto, un milione di euro e della zona industriale, quali sono i progetti vecchi, sono in essere, bisogna farlo? Perché la zona industriale, è stata fatta o è completamento della strada dove c'è il famoso ponte Corvetto quello finalmente si fa si realizza, ci sono i soldi, beh questo. Poi, un'altra cosa che l'ha citato, il collega Sanna, lo volevo menzionare anch'io Presidente, per quanto riguarda il PNRR, e ci aspettavamo veramente che questa Amministrazione coinvolgesse tutta l'intero Consiglio, tutto l'intero Consiglio e anche la popolazione, nel decidere cosa fare, cosa non fare anche perché, come dice, il suo leader politico nelle piazze sono soldi ipotecati ai nostri figli, quindi è giusto parlarne tutti insieme per capire cosa possiamo fare, cosa vogliamo o cosa vuole la popolazione, piuttosto che andare a fare, come giustamente ha menzionato l'abbiamo detto nel Consiglio precedente andare e intervenire nelle strade dei privati. Comunque mi aspettavo un bilancio un po' più coraggioso sinceramente e mi sembra anche se lo chiamate tecnico mi aspettavo un qualcosa un po' più, più arduo, visto che siamo usciti dalla pandemia, la guerra non lo so, se c'è però a noi grazie a Dio e speriamo che continui così mi aspettavo un bilancio più arduo. Per le spese, invece sempre a dottor Porrà, volevo fare un paio di domande e poi chiudo, questa restituzione per mancata somma realizzazione, opere di urbanizzazione, 150000 euro che è successo che stiamo restituendo soldi. Mi rivolgo all'ingegnere.

**Presidente:** ingegnere, la prego di rispondere

**Ing. Barracciu:** analogamente a quanto è stato fatto ricorda per Cala Giunco abbiamo restituito le terre cedute e gli oneri di urbanizzazione, così anche per le altre lottizzazioni, Capo Carbonara, poi c'è l'altro progetto di Manunzas, non ce ne sono altre, quindi erano soldi che avevamo stanziato già negli anni 2000, sempre in attesa che questi dovessero in qualche modo richiederci indietro tutto quanto.

**Consigliere Gagliardo:** allora ne approfitto, perché sempre l'ingegnere per quanto riguarda lo stanziamento di 48000 euro 816 euro del lavoro della Caserma dei Carabinieri. Sono anni che bisogna farli, stiamo trascinando sempre questa somma e non riusciamo. Si riesce quest'anno a definire?

**Presidente:** abbiamo già definito, ingegner Barracciu no risponda lei, è stato argomento di discussione nel Comitato di Pubblica Sicurezza, dunque sono abbastanza ferrato, ma credo che lei posso dare le spiegazioni dovute. Prego.

**Ing. Barracciu:** allora sì, è stata una cosa abbastanza travagliata, perché la Regione che è titolare del finanziamento ha delegato il Comune a realizzare l'opera e loro sono hanno tenuto il controllo e ciò significa che era un passaggio continuo di noi che facevamo il progetto e loro che avrebbero dovuto chiedere integrazioni su una somma ridicola che è 50.000 euro che solitamente noi andiamo a fare quotidianamente e loro hanno l'hanno trattata come se fosse

un progetto da 3 milioni di euro hanno chiesto il mondo, ma se io ho un professionista gli chiedo di trattare 50.000 euro, un'opera 50.00000, come se fosse un progetto di 3 milioni gli devo dare a 50.000,00 euro di fattura, di fatto è questo il discorso cioè il peso bisognava dare il peso all'opera, come dalla quantità di soldi investiti, ecco chiaramente noi quelle opere li con una manifestazione a tre le chiudiamo quasi subito. Poi ci sono state le vicende sono mancato io, sono subentrati altri responsabili, non conoscevano la storia, un tira e molla antipatico e si è poi alla fine... si è addivenuto.

**Presidente:** hanno cambiato il progetto un paio di volte...

**Ing. Barracciu:** hanno cambiato il progetto un paio di volte anche per esigenze dei carabinieri, sì, esatto e adesso siamo arrivati al dunque hanno definito abbiamo già individuato i fornitori, aspettiamo il bilancio per poter partire con l'opera.

**Presidente:** il 26/05 è stata data preventivamente comunicazione al Comando Provinciale dei Carabinieri al colonnello Totaro.

**Ing. Barracciu:** al maresciallo Sirigu abbiamo comunicato a tutti che siamo in attesa di approvazione del bilancio. Prego Consigliere Gagliardo.

**Consigliere Gagliardo:** mi fa piacere che, almeno perché ce lo stiamo trascinando da anni, è giusto che si chiude. Le ultime due domande incarichi professionali, progettazione, redazione, piani. Sono due, uno di 50.000,00 e l'altro 56.000,00 euro, cos'è gli stessi ingegneri che stava dicendo, il consigliere Sanna? Quella spesa?

**Ing. Barracciu:** posso?

**Presidente:** prego.

**Ing. Barracciu:** okay sono le somme che abbiamo impegnato per i consulenti del piano urbanistico, oltre a Criteria, ci sono anche dei consulenti che traducono le questioni politiche richieste dagli amministratori a Criteria, io sono solo all'ufficio tecnico, di fatto ci hanno abbandonato tutti, quindi devo ringraziare che c'è Fabrizio Porcedda, devo ringraziare che c'è Patrizio Giuliani che ci fanno veramente da sponda anche con Criteria, non dico che Criteria ne abbia bisogno, però ci sono le esigenze politiche che vengono tradotte dall'ingegnere Porcedda e dall'ingegner Giuliani che vengono poi trasmesse a Criteria che le metterà su carta. Sto parlando di PUC mi fermo, no.

**Consigliere Gagliardo:** sì, l'ultima domanda politica.

**Presidente:** sì grazie.

**Consigliere Gagliardo:** ...abbiate pazienza.

**Presidente:** voglio prima, prima che lei faccia la domanda, volevo avvisare che c'è un incontro con il Comando Stazione Carabinieri e il Comando della Polizia locale, per quanto riguarda il Giro d'Italia, sarò costretto a sospendere la seduta dopo la votazione dopo la risposta a lei.

**Consigliere Gagliardo:** sì, veloce Presidente, sulla tassa di soggiorno.

**Consigliere Sanna:** e Remo?

**Presidente:** Remo, abbiamo parlato, Remo, approfitta per continuare la dieta che ha già iniziato. Ha dato l'assenso già da prima.

**Consigliere Gagliardo:** no, questa è politica sulla tassa di soggiorno, non mi voglio dilungare, ma sarò sintetico, mi dispiace solo una cosa che si parla di qualità, si parla di servizi, si parla di tante cose ci siamo riempiti, 80 pagine di belle cose, ma noto che anche quest'anno, da come viene approvato questo bilancio, non ci saranno spettacoli, manifestazioni culturali, non ci sarà nulla, ci saranno solo i fazzolettini per piangere.

**Presidente:** sì, grazie. Nel 2019 ci diceva il contrario, che spendevamo troppo oggi, chiaramente ci dice che spendiamo poco, ma così come ha detto prima, qualcosa ha letto male sono 60.000,00 euro, prego però no, chiedo scusa, non voglio aprire dibattiti veramente, siamo, siamo in allerta, in allerta rossa, prego, consigliere Cireddu voleva...

**Consigliere Cireddu:** no, giusto per chiudere poi davvero spero si vada in votazione. No, io

mi voglio rilegarmi un attimo a quello che ha detto il collega Marci poco fa, non perché voglia rasserenare o rassicurare il consigliere Sanna, ma mi preme non c'è problema, però prima si è parlato di un aspetto che probabilmente potrebbe creare qualche fraintendimento, sì, certo, il fatto che ci siano più gruppi gruppetti o, come si vogliono chiamare...

**Presidente:** gruppi si chiamano gruppi...

**Consigliere Cireddu:** ma non è nuovo. Io lo denunciai il 31 di dicembre, quando qua pareva che fosse scoppiata la bomba, però una cosa è certa, che questi pseudo gruppi, gruppetti o gruppi riconosciuti che fondamentalmente poi ci sono neanche sulla carta, perché anche l'altro giorno, quando si sono riuniti i capigruppo per lo slittamento del Consiglio, come vede, nessuno del nostro ipotetico gruppo era presente, però volevo solo dire che anche sulla preparazione dei documenti del bilancio io sono uno di quelli che da novembre dell'annunzio invia decine o forse quindicina di mail in questo caso naturalmente il filtro è il dottor David, anche lei Sindaco, le conosce c'è stato spiegato appunto la criticità di questo bilancio che è stato definito tecnico io, per esempio, nei capitoli che seguo un pochino da vicino sono state tagliate risorse per 30.000,00 euro e naturalmente lo l'ho capito perché ci sono ben altre priorità già discusse ora però può confermare anche lei che non c'è stato alcun ostruzionismo sennò richiesta lecita più o meno di informazioni, perché io non mi vergogno neanche di dire che non conosco il bilancio, sto cercando di capire qualcosa adesso, ma probabilmente qui dentro sono quello più scarso in materia. Però, lungi da me da fare, da fare in qualche modo qualsiasi tipo di ostruzionismo, rallentare o quant'altro, perché anche dottor Porrà, può confermare che qualche volta è stata chiesta qualche informazione e nulla di più, grazie.

**Presidente:** grazie, prego, Consigliere Ghiani.

**Consigliere Ghiani:** scusi Sindaco, non è per farle perdere tempo, ma volevo dire una cosa, io ho capito solo una cosa, questo è tutt'altro che un bilancio tecnico, questo è un bilancio politico dove sono state fatte delle scelte alcune non le condivido per niente, anche perché dire che incassiamo prudentemente un milione e due di taxa di soggiorno è un'eresia, è un'eresia, perché i dati dell'Osservatorio turistico regionale, nazionale insomma, dicono tutto il contrario e quindi andremo a tagliarci le palle, scusate il termine anche quest'estate andremo a soffrire anche questa estate e non fare delle manifestazioni e non mettere un euro a disposizione per degli eventi o per delle cose su delle ipotesi sono ipotesi io due anni fa, quando il Comune era in crisi è il precedente al responsabile del settore finanziario, mi aveva dato del pazzo, addirittura eravamo andati a mettere zero su determinate, eventuali proventi dalla taxa di soggiorno, senza neanche tenere in considerazione ricoveri che poi sono tranquillamente arrivati. Poi sapere, sapere oggi che noi dobbiamo dare 50.000,00 euro a un ingegnere che fa la traduzione politica e per scelte politiche. Io sinceramente non ci ho mai parlato con l'ingegner, eppure facevo parte della maggioranza cioè voglio dire darà delle risposte ad alcuni consiglieri, ma non a tutti i Consiglieri. Quindi voglio dire sono scelte politiche e dobbiamo prenderne atto che quest'anno il comune di Villasimius andrà avanti con un bilancio fatto delle scelte politiche ma non condivise da tutta questa maggioranza, tutto lì.

**Presidente:** bene, giusto due questioni per rispondere al consigliere Marci e al consigliere Cireddu innanzi tutto i gruppi in politica esistono, bisogna identificarsi, però per essere regolarizzati bisogna essere in tre, bisogna essere in tre assumersi la responsabilità, uscire da un gruppo entrare nell'altro, voi avete dato un appoggio importante a noi oggi lo state dicendo state venendo qui appunto per dare possibilità di approvare il bilancio, ma la responsabilità oggettiva di tutti deve essere minoranza, maggioranza, perché i Consiglieri sono tutti uguali e dunque nulla osta ad avere il terzo gruppo, riconoscerlo ci mancherebbe. In riferimento alla questione dell'imposta di soggiorno, l'anno scorso ricordo benissimo due anni fa in piena pandemia, furono stanziati 300.000 perché comunque, prudenzialmente, il responsabile finanziario diceva che non sarebbero entrate quelle somme e noi siamo un Paese fortunato,

per cui quelle somme furono abbondantemente superate. Col senno di poi, però, molto spesso non si fanno le cose bene. Attenzione, la scelta è politica, di fare questo bilancio e sono state date delle priorità, sono state date delle priorità al settore affari generali, non mancano i 30.000 euro, solo delle manifestazioni o 70 ne mancano 300.000, abbiamo dovuto rincorrere somme per andare ad appaltare anche la gara della mensa, voglio dire, le scelte sono state fatte politicamente, ma poi, come giustamente diceva il consigliere Sanna che ne ha visto forse 30 o 40 di bilanci, si fanno i conti con la forbice, il funzionario deve cercare, secondo me questa volta erroneamente forse un'ulteriore consultazione con gli uffici e soprattutto gli affari generali, perché anche le spese degli avvocati sono importanti quanto tutte le altre spese e mi sembra che il capitolo non sia rimpinguato posto che possiamo utilizzare altri strumenti per approvvigionare somme qualora dovessero necessitare. Il bilancio è sempre politico, anche quando è tecnico le piccole somme anche quei 9000 che si volevano spostare da un capitolo all'altro in entrata e in uscita il consigliere Sanna con l'emendamento anche quello, è una scelta politica, ma io garantisco che la scelta politica che è stata fatta è stata fatta nell'interesse della comunità sempre interesse e non nell'interesse del consigliere, che ha un determinato ruolo da ricoprire. Questo deve essere chiaro e cristallino. Ci sarebbero tantissime altre cose, però, no il PNRR giustamente avete menzionato...

**Consigliere Marci:** scusi presidente, posso solo una cosa se perché giusto per chiarire quindi lei ci conferma che non ha avuto, diciamo ostacoli da parte nostra.

**Presidente:** io ostacoli non ne ho avuti da nessuno.

**Consigliere Marci:** perfetto ok era quello che volevo sentire.

**Presidente:** ma chi è che gli ha detto questo.

**Consigliere Marci:** grazie perché siccome non ha risposto a una domanda, la ringrazio solo quello. Grazie.

**Presidente:** ero convinto di aver risposto. PNRR importantissimo non è stato menzionato nel DUP perché non avevamo ancora la centrale unica di committenza che siamo andati a istituire la settimana scorsa con l'Unione dei Comuni del Sarrabus e questa è stata un po' la causa che ci ha tratto in inganno rispetto alla rappresentazione dell'importanza strategica del PNRR all'interno del documento unico di programmazione. Ma nulla osta a cambiare il DUP. Inizieremo a fare la rincorsa ai bandi PNRR, che sono già molto preconfezionati. Dunque ci dobbiamo anche un po' adeguare, pur essendo aperto a 360 gradi, è molto preciso e schematico, noi cercheremo di andare a rincorrere quelle somme, così come stanno facendo assolutamente tutti i Comuni. Certamente modificheremo il DUP nel più breve tempo possibile e, laddove fosse possibile, anche le opere pubbliche grazie agli investimenti che arriveranno in conto capitale da parte del PNRR. Se non ci sono altri interventi, io porrei in votazione la dichiarazione di voto, il consigliere Sanna, prego.

**Consigliere Sanna:** sì, io preannuncio il voto contrario perché, insomma, oggettivamente il bilancio sì, sarà quello che sarà, ma ho spiegato anche perché la responsabilità del perché il bilancio è in queste condizioni è vostra è totalmente vostra della maggioranza non di altri, proprio perché è una scelta politica ma soprattutto dal mio punto di vista perché, non riuscite a chiarire esattamente le questioni legate alle diverse fonti di finanziamento che, come ho cercato di spiegare ormai voi, state concentrando esclusivamente in imposta di soggiorno e parcheggi e parcheggi e non riuscite nonostante gli sforzi e nonostante le assicurazioni di Mattei e di David a mettere un controllo alla società in house, ma voi state scherzando col fuoco, ma cosa c'entra che gli operai del Comune che non riescono a fare gli sfalci nelle zone del Comune vanno a fare gli sfalci nelle aree che sono state assegnate alla società in house e poi il Comune che invece paga le pulizie dei locali dove sta la società in house? Ma la volete chiarire questa cosa, chi fa che cosa di questa società in house, il Comune che manda i propri mezzi a fare le pulizie poi non riesce, naturalmente perché non ha ancora approvato il bilancio, non riesce a fare neanche la pulizia esattamente e tempestivamente nelle proprie aree

questo passaggio di soldi dalla società in house al Comune e dal Comune alla società in house, ma la volete chiarire una volta per tutte, questa storiella che nessuno riesce a capire, compresa la questione che vi ho detto prima, ma quando mai si è visto che la nostra società in house si rivolge ad una piattaforma di lavoro interinale, perché non riesce a fare una selezione in casa è in house per fare che cosa non è che usando un termine inglese e abbiamo risolto il problema no? Di che cosa stiamo parlando, interinale, una piattaforma interinale che sta fornendo anche le donne delle pulizie, perché sennò non si capisce, non si capisce com'è che la società in house faccia delle assunzioni senza aver fatto una selezione, mi dicono ci sono due persone nuove, come sono state assunte dall'interinale? Ditemelo, perché lo dobbiamo sapere tutti perché sennò la società in house era obbligata a fare le selezioni, quindi è un bilancio che secondo me appunto, presenta diverse pecche, ripeto, la responsabilità è tutta in capo a voi. Concludo assicurando Marci e Cireddu, i colleghi Marci e Cireddu, badate, io ho semplicemente espresso un apprezzamento perché la prima volta che in questo consesso sento uno che si alza e dice, beh, sapete che c'è stata responsabilità nostra, ha avuto il coraggio di dirlo, quindi io non devo essere rassicurato gli altri problemi sono tutti i vostri teneteveli, voi mettetevi al calduccio, state tranquilli, voi non io, io sono tranquillissimo e quindi sono tranquillo anche nell'esprimere appunto però un giudizio positivo nel momento in cui il vicesindaco si alza e dice abbiamo avuto questi problemi, e comunque detto tutto questo, credo che, l'ho già espresso in precedenza, il mio voto sarà un voto contrario.

**Presidente:** anche lei dichiarazioni di voto, prego Consigliere Gagliardo.

**Consigliere Gagliardo:** sì, Presidente, la mia è una dichiarazione di voto contrario, ovviamente, anche perché, se reputo che il bilancio è sempre un documento politico, mi dispiace ma non vedo un bilancio arduo e mi sembra un bilancio sterile, squallido, avrei osato di più, come dice, come ha detto prima il consigliere Ghiani nella tassa di soggiorno e con quei soldi avrei fatto degli investimenti negli eventi culturali, nelle manifestazioni, anche perché i turisti pagano per venire qui profumatamente, non chiediamo nulla. Terzo, come ha detto nell'emendamento del consigliere Sanna, avrei destinato più soldi alla Pineta per occupazione dei nostri paesani, che aspettano che si aprano i cantieri per lavorare.

**Presidente:** grazie Consigliere, giusto per rispondere un attimo sulla questione dell'assunzione della società in house, ci siamo dovuti rivolgere alle società interinali, giustamente perché se avessimo approvato per tempo l'affidamento dei servizi in Consiglio comunale a marzo, sicuramente sarebbero stati in grado di fare chiaramente la manifestazione di interesse per trovare le risorse umane posto che è stato fatto un bando pochi mesi fa e nessuno di Villasimius ha partecipato in riferimento alle pulizie, detto, questo.

**Consigliere Sanna:** chiedetevi perché? Perché non basta dire non ha partecipato nessuno, chiedetevi perché?

**Presidente:** ce lo siamo chiesti, purtroppo non ci siamo, non ci siamo dati la risposta, magari la troveremo. certo, la troveremo, sicuramente.

Al termine della discussione, il Presidente mette in votazione la proposta con il seguente esito:

Favorevoli: 9 (Dessi, Marci M., Frau, Marci L., Cireddu, Cardia, Lallai, Ghiani, Fadda);  
Contrari: 2 (Sanna, Gagliardo).

Con separata successiva votazione, il Presidente mette in votazione l'immediata eseguibilità con il seguente esito:

Favorevoli: 9 (Dessi, Marci M., Frau, Marci L., Cireddu, Cardia, Lallai, Ghiani, Fadda);  
Contrari: 2 (Sanna, Gagliardo).

## **DELIBERA**

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

- 1) Di approvare, ai sensi dell'art. 174, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e conformemente all'allegato 9 al D.Lgs. n. 118/2011, il Bilancio di Previsione 2022/2024 di competenza e di cassa costituito dagli allegati:
1. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Entrate
  2. Entrate per Titoli
  3. Bilancio di Previsione 2022-2024 – Spesa
  4. Spesa per Titoli
  5. Spesa per Missioni
  6. Quadro Generale Riassuntivo
  7. Nota Integrativa
  8. Prospetto riepilogativo delle entrate e spese inerenti la gestione dell'Area Marina Protetta di "Capo Carbonara";
  9. Prospetto contenente la stima degli introiti derivanti dai permessi di costruire e la destinazione dei proventi;
  10. Prospetto contenenti il grado di copertura dei servizi a domanda individuale;
  11. Prospetto riassuntivo la ripartizione del Fondo Unico Regionale di cui all'art. 10 della L.R. 2/2007;
  12. Prospetto contenente la destinazione degli introiti dell'imposta di soggiorno;
  13. Prospetto di verifica del rispetto dei vincoli alla spesa del personale programmata per il triennio 2022/2024.
  14. L'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione riferito all'esercizio 2018 dell'Unione dei Comuni del Sarrabus e degli organismi partecipati;
  15. I prospetti di verifica del rispetto degli equilibri di bilancio conformemente ai modelli ministeriali;
  16. Il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento e della capacità di indebitamento per l'assunzione dei mutui, così come rettificato a seguito della deliberazione della Giunta Comunale numero 71 del 09/05/2022;
  17. La tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
  18. Il prospetto illustrativo del presunto risultato di amministrazione;
  19. Il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
  20. Il prospetto relativo alla composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi;
  21. Il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.19 del 13-06-2022 Comune di Villasimius

22. Il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
23. Il piano degli indicatori di bilancio sulla previsione del triennio 2022/2024, così come rettificato dalla deliberazione della Giunta Comunale numero 71 del 09/05/2022;

- 2) Di dare atto che al bilancio risultano allegati i documenti previsti dall'articolo 11, comma 3, del D.Lgs. n. 118/2011 e dall'articolo 172 del D.Lgs. n. 267/2000 nonché dai prospetti contabili elencati in premessa;
- 3) Di dare atto che le previsioni contenute nel bilancio di previsione 2022/2024 rispettano gli equilibri di bilancio e sono coerenti con gli obblighi di finanza pubblica;
- 4) Di disporre l'immediata trasmissione dei dati relativi al bilancio previsionale 2020-2022, così come risultante a seguito dell'approvazione dell'emendamento, alla Banca dati delle Pubbliche Amministrazioni (BDPA) in ossequio al disposto dell'art. 13 della legge 31.12.2009 n. 196;
- 5) Di disporre, altresì, la pubblicazione del bilancio previsionale e dei relativi allegati nella Sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di I livello "Bilanci", conformemente all'art. 29 del decreto legislativo 14.03.2013 n. 33.

Con successiva e separata votazione palese ed unanime, di dichiarare la Deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267.

Letto, confermato e sottoscritto  
Il Sindaco  
F.to Gianluca Dessi'

Il Responsabile del Servizio Affari  
Generali e Social  
F.to Daniele David

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico che la presente deliberazione è in pubblicazione dal **28-06-2022** al **13-07-2022** per quindici giorni ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/00

Il Segretario Comunale  
F.to Giovanni Mattei

---

### ***DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'***

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 13-06-2022:  
Perché dichiarata immediatamente eseguibile;

Il Segretario Comunale  
F.to Giovanni Mattei

=====

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Li' 28-06-2022

IL FUNZIONARIO INCARICATO